

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 318.35.023.5.
ББК 60.5

© Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А.

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ СТУДЕНЧЕСТВА: СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА



ГУЖАВИНА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник
отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: tanja_gta@mail.ru



ЛАСТОВКИНА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

старший лаборант с высшим образованием
отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: dashyta.88@mail.ru

В условиях кризиса происходят изменения в общественном сознании россиян, меняется восприятие ситуации и самооценка, что оказывает влияние на социальное самочувствие как общества в целом, так и представителей различных групп населения. В статье рассматриваются вопросы динамики социального самочувствия такой социальной группы, как студенчество. В качестве рабочего понятия используется определение социального самочувствия как удовлетворенности человеком различными сторонами его жизни. Авторы обосновывают свой исследовательский интерес к изучению социального самочувствия такой группы, как студенчество, прежде всего, тем, что студенчество представляет собой динамичную, креативную социальную группу с активной жизненной позицией, способной оказывать в дальнейшем влияние на иные группы после вхождения в них по окончании периода своего обучения. Кроме того, это группа, которая представляет собой интеллектуальный резерв развития в формирующемся «обществе знаний», а также группа, оказывающая определенное влияние на модернизационные процессы, усиление которого происходит в дальнейшем, при переходе в статус специалистов. В связи с этим цель данного исследования – проследить

динамику оценок социального самочувствия студенчества как отражение ими собственной жизни в контексте положения в обществе. В статье на базе основных концептуальных подходов к изучению социального самочувствия анализируются результаты опросов общественного мнения, данные официальной статистики. В статье рассмотрен ряд компонентов, характеризующих социальное самочувствие студенческой молодежи: общий фон доминирующих настроений, запас терпения, оценка материального положения семьи, оценка политической и экономической обстановки в России и Вологодской области. Результаты анализа по выбранным индикаторам показали, что в основном в оценках респондентов наблюдались позитивные тенденции, хотя негативные мнения тоже имели место. По итогам проведенного анализа, можно говорить, что социальное самочувствие студенчества пока незначительно затронуто негативными тенденциями, порожденными экономическими кризисами. Однако некоторые изменения в сторону роста негативных оценок все же наблюдаются. Тем не менее можно утверждать, что представители данной социальной группы имеют в настоящее время вполне оптимистичный настрой на свое будущее. Полученные данные могут стать информацией как для выработки основных направлений социальной политики, так и для разработки социальных проектов, затрагивающих данную социальную группу.

Молодежь, студенчество, социальное самочувствие, индекс социальных настроений.

Социальное самочувствие представляет собой важный фактор формирования общественного порядка в государстве, поскольку жизнеспособность и стабильность общества во многом зависят от того, насколько комфортно чувствуют себя люди в этом порядке. Современное российское общество переживает серьезные трудности, спровоцированные во многом кризисными явлениями в экономической сфере, что приводит к усилению вероятности возникновения негативных явлений, таких как безработица, снижение уровня жизни, потери жизненных перспектив и др. в этих условиях исследование социального самочувствия населения как обобщенной эмоционально-оценочной реакции на различные социальные изменения и свое положение в обществе является одним из важнейших направлений социологического анализа, являющегося значимым источником принятия управленческих решений как в масштабах страны, так и на региональном уровне. Социальное самочувствие отражает общий настрой населения, складывающийся психоэмоциональный климат, уровень социальной напряженности, служит индикатором адаптации населения к экономическим

потрясениям, вызванным финансово-экономическим кризисом. Все это порождает острую необходимость постоянного мониторинга социального самочувствия населения. Дать объективную картину общественных реалий во многом становится возможным благодаря изучению общественного мнения социологическими методами с привлечением статистических данных.

Однако различные социальные группы по-разному реагируют на происходящие изменения. Учитывая это, целесообразно изучать и анализировать динамику социального самочувствия этих групп в отдельности. Среди них выделим студенчество. Следует принимать во внимание и тот факт, что с учетом повышения роли образования в целом и высшего образования в частности происходит рост численности студенчества, возрастает его роль в жизни общества, а следовательно, и влияние на общую ситуацию. Студенчество представляет собой часть российской молодежи и имеет как общие с ней черты, так и особенности, порожденные специфическими условиями жизнедеятельности. Прежде всего, это временность пребывания в данной социальной группе,

что связано с относительно непродолжительным периодом получения образования. Учебная деятельность является основным видом деятельности этой социальной группы. Она предполагает не только усвоение информации, но и освоение огромного разнообразия культурных кодов, понимания социальных и технологических процессов, включение в профессиональную деятельность. Происходит освоение значительного количества общекультурных и специальных компетенций, необходимых специалисту. Наличие возрастных границ, приходящихся в основном на период с 18 до 23 лет, высокая мобильность в территориальном аспекте, наличие собственной субкультуры – все это существенные отличия от других групп. На социальное самочувствие студенчества оказывают влияние такая особенность социального положения данной группы, как опека семьи и государства. Важной отличительной чертой данной группы является также переходный характер, что выражается в смене статусной позиции ее представителями после окончания учебы и переходе в другие социальные группы. Этот переход создает возможность оказания влияния практически на все остальные социальные группы за счет переноса в их образ жизни тех представлений, тех ценностей, которые сформировались за учебный период жизни.

На этом фоне представляет интерес поиск ответа на вопрос, с чем, с какими социальными настроениями перейдет студенчество в другие социальные группы, какое влияние оно может оказать на формирование социального самочувствия в них.

Актуальность изучения социального самочувствия студенчества обусловлена рядом причин. Во-первых, результаты мониторинга социального самочувствия студентов как индикатора восприятия происходящих в обществе изменений могут выступать инструментом для эффективного управления социальными процессами и осуществления социальной политики. Во-вторых, особую

значимость в прикладном смысле имеют представления об особенностях эмоционально-оценочного отношения студенчества как наиболее активной и динамичной части молодежи к социально-экономическим и политическим новациям. В-третьих, для студенчества характерна общая деятельность и территориальная сосредоточенность, что порождает общность интересов и групповое самосознание, специфическую культуру, формирует определенный образ жизни.

Зарубежная и отечественная социологическая наука рассматривает социальное самочувствие в качестве важного фактора, который может отражать как уровень развития страны, так и уровень благополучия и благосостояния граждан. Социологический анализ данной категории должен включать в себя получение актуальных данных о состоянии социального самочувствия населения в целом и его отдельных категорий, информацию о причинах, факторах, его обуславливающих, а также поиск методов позитивного влияния и компенсации неблагоприятных факторов, приводящих к дестабилизации самочувствия.

В научной литературе мы встречаем различные подходы к характеристике самой сущности категории «социальное самочувствие». Ее трактуют как результат самоидентификации [14; 16], как проявление удовлетворенности различными сторонами жизни индивида [5; 13], как влияние ценностных установок [18], как обобщенную эмоционально-оценочную реакцию [3], как интегральный показатель адаптированности населения к реформам [10]. Аналогом понятия «социальное самочувствие» в зарубежных исследованиях является «субъективное благополучие» (subjectivewell-being), которое обращает внимание исследователей на субъективное состояние общества и отдельных социальных групп [20; 21].

Анализ сложившихся теоретических и методологических подходов указывает на многогранность и комплексность понятия

«социального самочувствия». Важным подтверждением этого факта является отсутствие до настоящего момента однозначной трактовки и единой системы индикаторов и показателей для измерения данной научной категории.

В своей работе будем опираться на интерпретацию социального самочувствия как обобщенной эмоционально-оценочной реакции населения на социальные изменения и свое положение в трансформирующемся обществе, которую предложили Е.И. Головаха, Н.В. Панина, А.П. Горбачик [4].

Для нашего исследования важна не только теоретическая интерпретация социального самочувствия, но и его методологическая проработка [4; 6; 10; 15; 17]. В связи с этим важным аспектом изучения социального самочувствия является выделение собственно социологического среза исследования, который подчеркивает социальную обусловленность самочувствия различных социальных групп и общества в целом.

Среди методов оценки социального самочувствия наиболее распространенным является построение индекса социальных настроений (ИСН). В исследовательской и аналитической практике различных центров, занимающихся изучением общественного мнения, применяются различные методологические подходы к расчету данного индекса. Для сравнительного анализа были выбраны методики двух общероссийских центров изучения общественного мнения (ВЦИОМ, Левада-Центр) и методика Института социально-экономического развития территорий РАН (далее – ИСЭРТ РАН).

Наиболее распространенным методом оценки социального самочувствия является построение индекса социальных настроений (ИСН). В его основе лежат оценки социальных, политических и экономических настроений, которые формируются в обществе. Данные показатели являются отдельными компонентами – так называемыми частными индексами, которые используются при

построении сводного индекса социальных настроений. Впоследствии они объединяются в группу индивидуальных индексов, с помощью которых можно описать основные характеристики общественного сознания.

Выделяется четыре частных индекса, каждому из которых соответствует ряд вопросов, ответы на которые будут являться основой для расчета сводного ИСН (табл. 1).

Применение методики ВЦИОМ для оценки социального настроения позволяет увидеть территориальные особенности за счет использования набора вопросов, позволяющих оценить различные сферы жизни (социально-экономическую, политическую, психологическую и т. д.).

Методика, используемая для расчета ИСН Левада-Центром, имеет определенные сходства с методикой ВЦИОМа. Для расчета частных индексов в ней так же используются вопросы, в ответ на которые население дает оценку социальной, экономической и политической сферам своей жизнедеятельности. Отличительным аспектом методики Левада-Центра является присутствие прогностического компонента (индекс ожидания), а также оценок деятельности власти (индексы одобрения деятельности Президента и Правительства РФ).

Методика измерения социального настроения, применяемая ИСЭРТ РАН, позволяет получать репрезентативные данные, которые в основном коррелируют с общероссийскими тенденциями общественного мнения. Отличительной чертой данной методики является ее оперативность и возможность оценки ситуации в различных социально-демографических группах населения. Слабым местом является некоторая поверхностность анализа, основанного на единственном вопросе, который фиксирует настроения респондента в последние дни. В этом случае оно может быть подвержено ситуационному влиянию второстепенных факторов. Вследствие этого целесообразно применение комплекса дополнительных ин-

Таблица 1. Методики расчета ИСН

| Методика расчета ИСН (Левада - Центр) | |
|---|---|
| Интегральный индекс социального настроения является средним арифметическим значением 4 частных индексов: Частные индексы отражают разницу положительных и отрицательных ответов (в процентных пунктах) на соответствующие вопросы. К этой разнице прибавляется 100, чтобы избежать отрицательных ответов: каждый индекс изменяется в интервале от 0 до 200, а значение, равное 100, соответствует ситуации, когда доля положительных и отрицательных ответов совпадает. | |
| <i>Частные индексы (показатели) ИСН</i> | <i>Вопросы для расчета частных индексов</i> |
| ИС – индекс текущего положения семьи | Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? Как Вы считаете, за последний год ваша жизнь, жизнь вашей семьи стала лучше, хуже или не изменилась? |
| ИР – индекс текущего положения страны | Как бы Вы оценили экономическое положение России? Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? Как Вы считаете, в целом дела в России идут сегодня в правильном или в неправильном направлении? |
| ИО – индекс ожиданий | Как Вы считаете, через год Вы (ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас? Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни? Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в области экономики? Если говорить в целом о стране, как Вы считаете, через год жизнь в России будет лучше или хуже, чем сейчас? Как Вы считаете, сможет ли нынешнее правительство России в течение ближайшего года улучшить положение в стране? |
| ИВ – индекс оценки власти | Одобряете ли Вы деятельность нынешнего президента России? Одобряете ли Вы деятельность нынешнего правительства в России? |
| Методика расчета ИСН (ВЦИОМ) | |
| Интегральный индекс социального настроения является средним арифметическим значением шести частных индексов. Частные индексы рассчитываются как разница суммы положительных и средних оценок и суммы отрицательных оценок по соответствующим вопросам. | |
| <i>Частные индексы (показатели) ИСН</i> | <i>Вопросы для расчета частных индексов</i> |
| Удовлетворенность жизнью | В какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете? |
| Социальный оптимизм | Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас? |
| Материальное положение | Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи? |
| Экономическое положение страны | Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России в целом? |
| Политическая обстановка | Как бы Вы оценили в целом нынешнюю политическую обстановку в России? |
| Общий вектор развития страны | Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении? |
| Методика расчета ИСН (ИСЭРТ РАН) | |
| Индекс социальных настроений строится на основе вопроса, в котором респонденты характеризуют свое настроение в последние дни. В ходе расчета из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Индекс изменяется в интервале от 0 до 200, а значение, равное 100, соответствует ситуации, когда доля положительных и отрицательных ответов совпадает. | |
| <i>Частные индексы (показатели) ИСН</i> | <i>Вопросы для расчета частных индексов</i> |
| | Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? |

дикаторов для углубленного изучения факторов, влияющих на динамику социального настроения населения региона.

На первом этапе расчетов ИСН строятся индивидуальные индексы на основе распределения ответов респондентов на вопросы, которые представлены в таблице 1. Значения индексов отражают разницу положительных и отрицательных ответов (в процентных пунктах) на данные вопросы. К этой разнице прибавляется 100, чтобы избежать отрицательных ответов: каждый индекс изменяется в интервале от 0 до 200, а значение,

равное 100, соответствует ситуации, когда доля положительных и отрицательных ответов совпадает. Сводный индекс социальных настроений рассчитывается как среднее арифметическое значений индивидуальных индексов.

Продолжительный опыт проведения таких исследований показывает, что в России существует довольно тесная взаимосвязь политических, экономических, общественных оценок и мнений людей, которые впоследствии складываются в единый вектор социальных настроений.

С середины 90-х годов изучением социальных настроений населения Вологодской области занимается ИСЭРТ РАН (г. Вологда). Дизайн исследования носит кросс-секционный характер. Опрос проводится по репрезентативной выборке. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность обеспечивается соблюдением пропорций между сельским и городским населением, между жителями различных типов населенных пунктов, половозрастной структурой населения. Всего опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Метод опроса анкетирование по месту жительства респондентов.

Студенты входят в состав молодого поколения области и являются стабильными участниками опросов общественного мнения, проводимых ИСЭРТ РАН. На сегодняшний день в Вологодской области действуют 4 высших учебных заведения, более 40 средних специальных учебных заведений, в которых обучается более 40 тысяч человек¹. В среднем за каждый год (в период с 2008 по 2015 год) доля студентов составляла 21% от общего числа опрошенной молодежи области. На основе результатов мониторингов был рассчитан индекс социальных настроений студенчества Вологодской области. Основанием для выбора данного временного отрезка для исследования послужила нестабильная экономическая обстановка в стране. После преодоления кризиса 2008 года страна переживает очередной кризис 2014 – 2015 гг., который оценивается как более глубокий [8].

Имеющиеся в нашем распоряжении данные опросов позволяют нам использовать для анализа социального самочувствия студенческой молодежи Вологодской области методику ИСЭРТ РАН, а также методику Левада-Центра. Следует отметить, что не все вопросы, входящие в состав последней методики, присутствуют в мониторинге ИСЭРТ РАН, поэтому для расчета частных индексов некоторые из вопросов были исключены или заменены схо-

жими по смысловому содержанию (табл. 2). Таким образом была сформирована собственная методика расчета индекса социального самочувствия на основе мониторинговых опросов ИСЭРТ РАН. В целом был сохранен подход, позволяющий рассчитать частные индексы, входящие в структуру общего индекса социальных настроений.

Как показывают данные таблицы 2, наиболее негативно студенческая молодежь Вологодской области оценивает текущее положение страны и перспективы возможных изменений в экономике и политической жизни страны, а также в своем личном материальном положении. Самые низкие значения соответствующих индексов зафиксированы в 2015 году, при этом они находятся ниже отметки 100 п.п., что в свою очередь свидетельствует о преобладании отрицательных оценок среди респондентов. В первую очередь сложившаяся ситуация связана с последствиями кризиса, которые все более остро ощущаются населением страны и отдельных регионов.

Студенчество Вологодской области продемонстрировало достаточно высокий уровень одобрения деятельности президента и правительства РФ. Некоторое снижение значений индекса оценки власти произошло в 2012 году, что может быть обусловлено проходившими в этот период выборами президента РФ и недавно прошедшими выборами в Государственную Думу (4 декабря 2011 года), предвыборная кампания которых сопровождалась волной протестов среди населения страны.

Относительно индекса текущего положения семьи, который включал вопросы о характеристике своего настроения и материального положения, мнения студенчества были достаточно стабильны. В среднем значение индекса за весь исследовательский период составило 123 п.п., что свидетельствует о наличии преобладающего числа суждений позитивного характера в оценках заданных параметров своей жизнедеятельности.

¹ Вологодская область в цифрах : крат. стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 48, 50.

Таблица 2. Индекс социальных настроений студенчества Вологодской области (по методике Левада-Центра)

| | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ИС – индекс текущего положения семьи | 129,2 | 102,7 | 119,2 | 124,3 | 128,7 | 127,5 | 123,7 | 125,3 |
| Что бы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? | 151,4 | 138,1 | 156,2 | 160,3 | 159,9 | 163,2 | 160 | 171 |
| Как Вы оцениваете свое материальное положение: оно лучше или хуже, чем было год назад? | 107 | 67,2 | 82,2 | 88,3 | 97,4 | 91,7 | 87,3 | 79,5 |
| ИО – индекс ожиданий | 113,8 | 101,1 | 110,2 | 109,6 | 107,0 | 100,0 | 104,0 | 96,6 |
| Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России? | 118,2 | 120,1 | 119 | 113,3 | 109 | 108,8 | 105,4 | 100,6 |
| Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим, или каким-либо еще для экономики страны? | 111,5 | 88,8 | 111,2 | 106,5 | 103,9 | 93,2 | 102,6 | 93 |
| Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше или хуже, или примерно таким же, как сейчас? | 111,7 | 94,4 | 100,5 | 109,1 | 108,2 | 98,1 | 104 | 96,2 |
| ИР – индекс текущего положения страны | 112,6 | 88,8 | 102,1 | 99,1 | 93,6 | 94,1 | 100,6 | 79,9 |
| Как бы Вы оценили экономическое положение в России? | 102,8 | 76,7 | 83,7 | 92,6 | 90,4 | 85,7 | 98,6 | 80,1 |
| Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России? | 122,4 | 100,8 | 120,4 | 105,6 | 96,7 | 102,4 | 102,6 | 79,6 |
| ИВ – индекс оценки власти | 154,3 | 144,2 | 140,2 | 137,7 | 113 | 118,4 | 138,9 | 145,8 |
| Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ? | 169,7 | 152 | 151,3 | 145,8 | 121,9 | 128 | 148,2 | 161,7 |
| Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность правительства РФ? | 138,8 | 136,3 | 129 | 129,6 | 104,1 | 108,8 | 129,6 | 129,9 |
| Индекс социальных настроений | 127,5 | 109,2 | 117,9 | 117,7 | 110,6 | 110,0 | 116,8 | 111,9 |

Таблица 3. Индекс социальных настроений студенчества Вологодской области (по методике ИСЭРТ РАН)

| 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 127,5 | 109,2 | 117,9 | 117,7 | 110,6 | 110,0 | 116,8 | 111,9 |

Источник: Данные мониторинга ИСЭРТ РАН за 2008 – 2015 гг.

Расчет индекса социальных настроений по методике ИСЭРТ РАН представлен в *таблице 3*.

Значения ИСН среди студенчества Вологодской области носят довольно динамичный характер. В начале периода измерений (2008 год) было зафиксировано максимальное значение данного показателя. Однако уже в 2009 году ИСН студенчества снизился на 16 пунктов, что в первую очередь можно связать с последствиями экономического кризиса, которые все острее стали ощущаться населением всей страны и отдельных ее регионов. Важно отметить, что Вологодская область пострадала от кризиса 2008 года в несколько большей степени, чем многие другие регионы страны. Это связано с тем, что решающая часть налоговых поступлений в бюджет региона обеспечивалась предприя-

тиями металлургической промышленности, испытывавшей значительный спад производства [10, с. 98]. В сложившейся ситуации потребовался длительный период восстановления, чтобы приблизиться к докризисному уровню производства.

Кризис 2014 – 2015 гг. также отразился на индексе социальных настроений студенческой молодежи Вологодской области. Хотя произошедшее снижение показателя уже не было так значительно, как в предыдущий период, и составило лишь 5 пунктов, однако следует отметить, что и в период между кризисами значения ИСН не отличались стабильностью и демонстрировали как восходящие, так и нисходящие тренды. В связи с этим принято при анализе социального самочувствия особенное внимание обращать на динамику этого показателя.

Сводный индекс социальных настроений студентов Вологодской области, рассчитанный на основе методики Левада-Центра и ИСЭРТ РАН, изображен на *рисунке 1*.

Представленные данные относительно ИСН студенчества Вологодской области демонстрируют некоторые различия.

1. Достаточно ярко выражена разница в значениях ИСН студентов. В соответствии с исследованиями по методике ИСЭРТ РАН социальные настроения исследуемой группы находятся на достаточно высоком уровне. Соответственно, можно предполагать, что студенты в оценках своего социального самочувствия по большей части придерживаются позитивных суждений. Иная ситуация складывается с ИСН, рассчитанным на основе методики Левада-Центра. На основе значений вычисленного индекса прослеживается тенденция к выравниванию доли положительных и отрицательных оценок среди мнений студентов относительно своего социального самочувствия.

2. Следующим важным отличительным признаком являются динамические изменения значений ИСН в определенные временные отрезки. Так, например, по данным методики ИСЭРТ РАН индекс социальных настроений студентов Вологодской области в 2015 году повысился на 11 п.п. по сравнению с 2014 годом. В то же время значения ИСН, определенные по методике Левада-Центра, демонстрируют нисходящий тренд в этот же период измерений. На наш взгляд, результаты

применения последней методики наиболее соотносятся с реальной действительностью, то есть с кризисными явлениями в экономике страны, которые затрагивают различные категории населения.

Таким образом, использование различных методик дает определенные отличия в результатах. Получение более точных данных требует и более точных измерений.

Для более детального анализа факторов, оказывающих влияние на социальное самочувствие студенческой молодежи следует проанализировать некоторые составляющие его характеристики, к которым мы относим общий фон социально-психологических настроений, оценку сложившейся ситуации, оценку студентами материального положения своих семей, оценку экономического и политического положения.

Общий фон доминирующих настроений – один из индикаторов социального самочувствия (*рис. 2*). Характеризуя свое настроение, студенты продемонстрировали достаточно широкий спектр оценок. «Прекрасное настроение» и «нормальное, ровное состояние» в среднем за весь исследуемый период отмечают у себя более двух третей опрошенных, причем с постоянной восходящей динамикой.

В то же время около четверти респондентов заявляет о том, что они испытывают негативные эмоции, к числу которых относятся напряжение, раздражение, страх, тоска. Однако удельный вес данных вариантов ответов



Рис. 1. ИСН студенчества Вологодской области

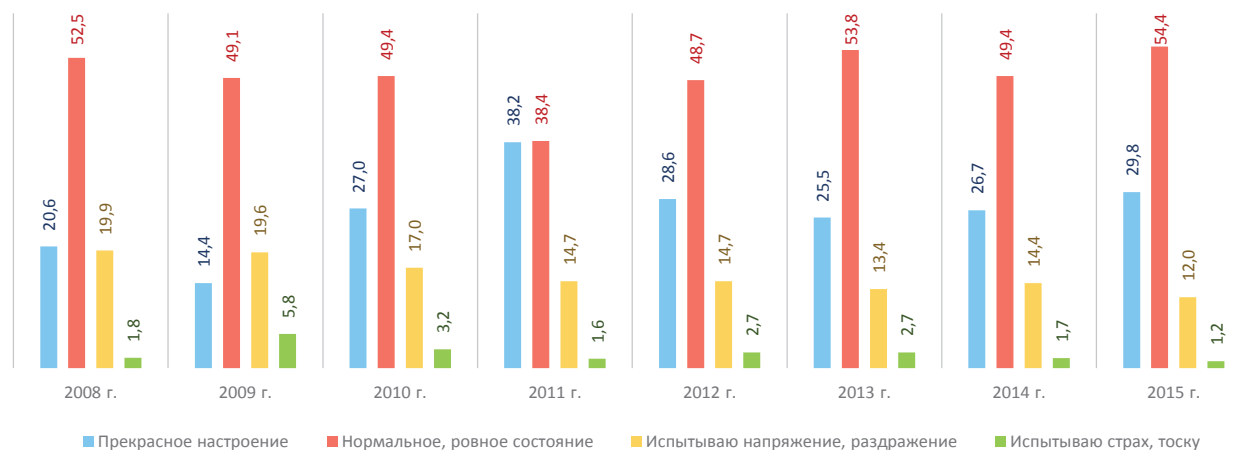


Рис. 2. Оценка студентами своего настроения, % от числа опрошенных

постоянно снижается в течение всего периода измерений. На первый взгляд, это должно противоречить сложившейся в обществе ситуации. Однако противоречивые оценки достаточно хорошо демонстрируют отличия в положении различных социальных групп, представителями которых по родительской составляющей можно идентифицировать студентов. Безусловно, данная группа молодых людей, с одной стороны, не испытывает на себе все тяготы кризиса. С другой стороны, мы можем наблюдать здесь отражение в сознании молодежи надежд на его окончание и его постепенное осознание как сложившегося факта реальной жизни. Подтверждением тому могут служить и имеющиеся данные относительно оценки студенчеством сложившейся ситуации в целом (рис. 3). Кризисные явления 2008 года привели к снижению оценки «все не так плохо и можно жить» с 40% до 34% в 2010 году. Затем наблюдается увеличение позитивных оценок до уровня 44% в 2014 году и 52% в 2015 году. Отметим, что оценки кризисного года дают о себе знать некоторое время спустя. Наблюдаемый затем рост оценок может говорить нам как о некотором преодолении последствий, так и об адаптации населения к новой ситуации.

Результаты мониторинга дают возможность получить характеристику такого показателя, как запас терпения. Данный показатель также показывает нам достаточно

позитивную оценку студенчеством своего социального положения. При выяснении причин полученных оценок становится очевидным, что одной из основных, хотя и не единственной причиной, влияющей на то, как студенты оценивают свое настоящее и будущее, является материальное положение их семей (рис. 4). В течение исследуемого нами периода в ответах респондентов доминируют хорошие и средние оценки благосостояния. Но необходимо отметить, что удельный вес такой категории оценки благосостояния, как «очень хорошее», среди респондентов минимален и составляет 1,4% в среднем за весь период измерений. В то же время, хотя и незначительно, но возрастает доля таких оценок семейного благосостояния, как «плохое». Имеющиеся изменения находятся в зоне допустимой погрешности и не превышают 2% от числа опрошенных. Столь незначительное количество негативных характеристик своего настроения, сложившейся ситуации и материального положения в первую очередь связано, на наш взгляд, с тем фактом, что студенты чувствуют материальную и социальную защищенность со стороны своих семей. Кроме того, они осознают временность своего положения и ориентированы на улучшение своего положения после окончания учебы. Многие студенты поддерживают себя временной работой, часть обучающихся на выпускном

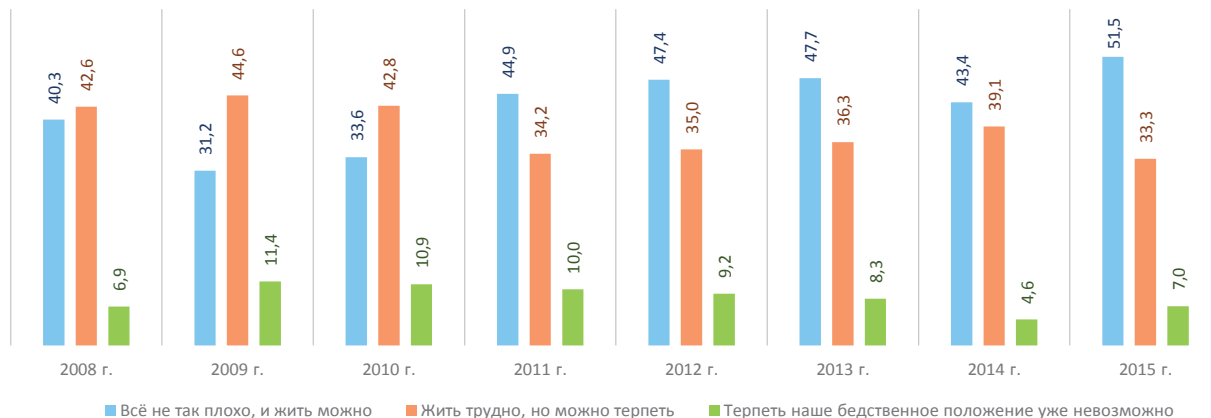


Рис. 3. Оценка студентами сложившейся ситуации, % от числа опрошенных

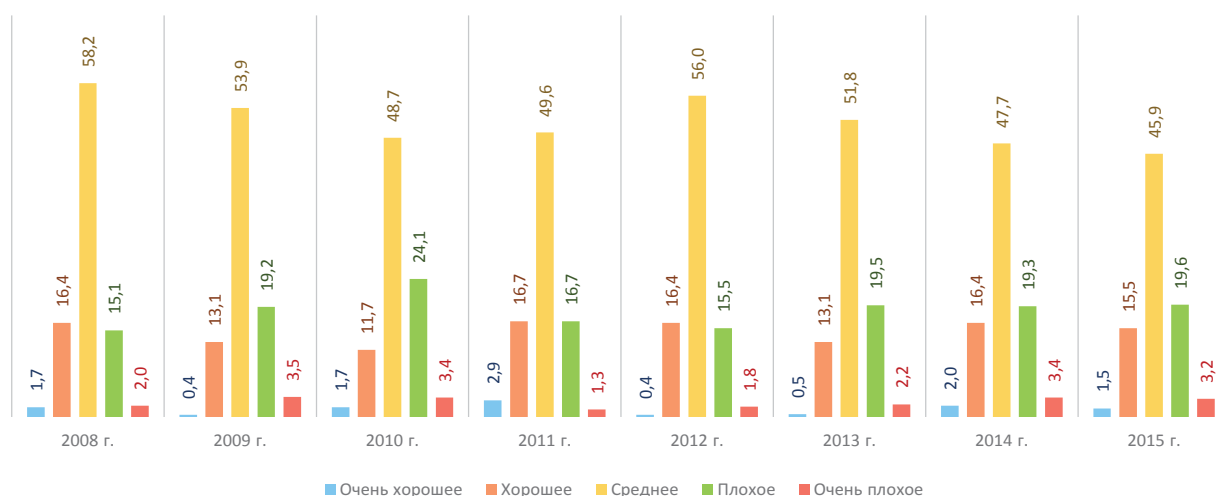


Рис. 4. Оценка студентами материального положения своих семей, % от числа опрошенных, без затрудняющихся ответить

курсе уже находят свое рабочее место. Все это, безусловно, влияет на восприятие молодыми людьми ситуации и на ее оценку.

На социальное самочувствие студентов оказывает влияние не только их удовлетворенность аспектами собственной жизни, но и то, как они оценивают ситуацию в своей стране и области в целом, в частности, оценка политической обстановки и экономического положения (табл. 4), за которой стоят представления о ситуации в этих сферах.

Так, оценки экономического положения страны и области респондентами показали достаточно схожие тенденции. Чуть более половины опрошенных студентов дают экономике страны и области позитивную оценку, негативных же оценок придерживается

примерно треть. Безусловно, это субъективный аспект восприятия, который отличен от статистических показателей и не основан на них. Тем не менее, несмотря на высокий уровень позитивных оценок, студенчество все же видит негативные тенденции, порожденные кризисом. Это отражается, прежде всего, в снижении доли такой оценки экономического положения страны и области как «хорошее». Связано это в первую очередь с тем, что большинство студентов – представители средних слоев населения, чье положение начинает постепенно ухудшаться в условиях углубления экономического кризиса. С 2008 по 2015 год доля таких оценок упала практически в три раза. Резкий скачок в 2014 году может быть воздействием

Таблица 4. Оценка студентами экономического положения и политической ситуации в России и в Вологодской области, % от числа опрошенных

| Варианты ответов | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Как бы Вы оценили экономическое положение ... ? | | | | | | | | |
| России | | | | | | | | |
| Очень хорошее | 1,3 | 0,6 | 1,2 | 2,7 | 2,5 | 1,0 | 2,3 | 2,0 |
| Хорошее | 19,6 | 10,8 | 10,7 | 13,1 | 12,1 | 7,5 | 16,1 | 7,6 |
| Среднее | 53,5 | 43,5 | 46,0 | 48,2 | 45,8 | 49,4 | 40,5 | 45,6 |
| Плохое | 16,4 | 29,7 | 26,3 | 19,6 | 21,7 | 18,2 | 17,5 | 23,7 |
| Очень плохое | 1,7 | 5,0 | 1,9 | 3,6 | 2,5 | 4,6 | 2,3 | 5,8 |
| Затрудняюсь ответить | 7,5 | 10,4 | 13,9 | 12,9 | 15,5 | 19,2 | 21,3 | 15,2 |
| Области | | | | | | | | |
| Очень хорошее | 1,8 | 0,6 | 0,7 | 3,8 | 1,8 | 0,7 | 0,9 | 1,5 |
| Хорошее | 22,2 | 11,6 | 10,0 | 12,4 | 14,9 | 8,3 | 12,6 | 7,9 |
| Среднее | 48,8 | 43,8 | 45,0 | 45,1 | 43,1 | 45,0 | 37,6 | 39,2 |
| Плохое | 15,7 | 27,4 | 25,8 | 21,3 | 21,3 | 22,1 | 27,6 | 26,9 |
| Очень плохое | 2,5 | 6,2 | 3,4 | 3,6 | 2,7 | 5,8 | 3,7 | 8,2 |
| Затрудняюсь ответить | 8,9 | 10,4 | 15,1 | 13,8 | 16,2 | 18,0 | 17,5 | 16,4 |
| Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку ... ? | | | | | | | | |
| В России | | | | | | | | |
| Благополучная | 6,2 | 5,0 | 6,8 | 7,6 | 5,5 | 5,1 | 6,6 | 5,3 |
| Спокойная | 48,2 | 39,4 | 44,5 | 35,8 | 32,9 | 37,7 | 37,1 | 26,6 |
| Напряженная | 30,3 | 37,1 | 29,0 | 33,8 | 37,8 | 35,8 | 36,5 | 46,2 |
| Критическая, взрывоопасная | 1,7 | 6,5 | 1,9 | 4,0 | 3,9 | 4,6 | 4,6 | 6,1 |
| Затрудняюсь ответить | 13,7 | 11,9 | 17,8 | 18,9 | 19,8 | 16,8 | 15,2 | 15,8 |
| В области | | | | | | | | |
| Благополучная | 7,4 | 6,2 | 6,3 | 7,8 | 7,8 | 4,1 | 7,5 | 5,6 |
| Спокойная | 59,7 | 42,0 | 52,3 | 48,4 | 45,2 | 47,7 | 47,7 | 48,0 |
| Напряженная | 18,4 | 33,8 | 20,7 | 21,1 | 24,5 | 27,0 | 22,7 | 26,0 |
| Критическая, взрывоопасная | 1,3 | 5,8 | 3,4 | 3,1 | 2,5 | 3,4 | 2,0 | 2,9 |
| Затрудняюсь ответить | 13,2 | 12,3 | 17,3 | 19,6 | 20,0 | 17,8 | 20,1 | 17,5 |

какого-то конкретного фактора и являться случайным отклонением, что требует дополнительного анализа. Возврат к более реалистичной оценке ситуации в рамках тенденции в 2015 году только подтверждает это.

Если рассмотреть оценки молодыми людьми политической ситуации, то здесь позитивизм в настроениях уже не так резко выражен. Судя по ответам на вопрос «Как бы Вы оценили политическую обстановку в России?», мнения респондентов носят довольно неоднозначный характер. Только в 2008 и 2010 годах хоть и незначительно, но преобладала такая оценка политической ситуации, как «спокойная», а во всех остальных случаях на одном уровне с этой оценкой стала вы-

ступать противоположная ей характеристика – «напряженная». Что касается мнений респондентов относительно политической обстановки в области, то они имеют в основном положительную направленность, но следует отметить, что и здесь есть тенденция к увеличению доли тех респондентов, кто придерживается оценки политической ситуации как «напряженной». Особенно ярко эта тенденция проявила себя в период с 2008 по 2009 год, когда доля таких ответов выросла практически вдвое, с 18% до 34%. Замеры 2011 – 2015 гг. показали некоторый спад подобных настроений и их стабилизацию на уровне 25 – 26%. Можно предположить, что студенты не вполне определились в своих

мнениях по поводу политической ситуации в стране и в регионе. Причинами могут быть как юный возраст и, соответственно, недостаток жизненного опыта в данном вопросе, так и низкий уровень интереса к политической сфере жизни, что является общей тенденцией в современной России, недостаточная компетентность, не позволяющая более или менее объективно и однозначно оценить политическую ситуацию в нашей стране. Немаловажное значение может играть и фактор защищенности, поддержки со стороны семьи, что снижает у молодых людей ощущение тревоги за свое будущее.

Анализируя социальное самочувствие студентов, можно отметить следующее. В течение всего исследуемого периода по всем выбранным показателям (общий фон доминирующих

настроений, уровень запаса терпения, оценка экономического и политического положения страны и области, материальное положение семьи) в основном наблюдались положительные тенденции в динамике мнений респондентов. На сегодняшний день социальное самочувствие студенчества только незначительно затронуто негативными тенденциями, что позволяет будущим специалистам в настоящее время вполне оптимистично смотреть в перспективу. Сложившееся положение дел можно рассматривать как основу для лояльного отношения молодых людей к решениям, принимаемым госструктурами. Но не следует упускать из виду и тенденцию к росту негативных оценок, что служит показателем зарождения тенденции к снижению уровня социального самочувствия данной группы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асланова, О. А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии [Текст] / О. А. Асланова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 59–63.
2. Володин, Г. А. Социальное самочувствие жителей Донецка [Электронный ресурс] / Г. А. Володин. – Режим доступа : <http://www.diac.dn.ua>
3. Головаха, Е. И. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС [Текст] / Е. И. Головаха, Н. В. Панина, А. П. Горбачик // Социология 4М. – 1998. – № 4. – С. 45–71.
4. Давыдова, Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи [Текст] / Е. В. Давыдова. – М. : Институт социологии РАН, 1992. – 102 с.
5. Душацкий, Л. Е. Материально-властные ресурсы россиян в самооценке и социальном самочувствии [Текст] / Л. Е. Душацкий // Социс. – 2004. – № 4. – С. 64–71.
6. Зябина, О. В. Особенности социального самочувствия студенческой молодежи [Текст] / О. В. Зябина // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 249–252.
7. Ильин, В. А. Экономическая политика Правительства продолжает противоречить интересам основной части населения страны [Текст] / В. А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 4. – С. 9–20.
8. Красильникова, М. Д. Интегральные показатели социального самочувствия [Текст] / М. Д. Красильникова // Вестник общественного мнения. – 2011. – № 1 (107). – С. 109–117.
9. Крупец, Я. Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности [Текст] / Я. Н. Крупец // Социс. – 2003. – № 4. – С. 143–149.
10. Молодежь современной России – ключевой ресурс модернизации [Текст] : монография / коллектив авторов ; общ. ред. А. А. Шабуновой. – Вологда : Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013. – 148 с. – (Проблемы эффективности государственного управления).
11. Морев, М. В. Методологические особенности изучения социальных настроений на региональном уровне [Текст] / М. В. Морев, В. С. Каминский // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 96–103.

12. Орлова, Л. А. О социальном самочувствии учителей Московской области [Текст] / Л. А. Орлова // Социс. – 1998. – № 8. – С. 90–97.
13. Петрова, Л. Е. Социальное самочувствие молодежи [Текст] / Л. Е. Петрова // Социс. – 2000. – № 12. – С. 51–59.
14. Рогозин, Д. Тестирование вопросов о социальном самочувствии [Текст] / Д. Рогозин // Социальная реальность. – 2007. – № 2. – С. 97–113.
15. Рубина, Л. Я. Советское студенчество: социологический очерк [Текст] / Л. Я. Рубина. – М. : Мысль, 1981. – 204 с.
16. Седова, Н. Н. Индекс общественных настроений: методика и динамика, информация, результаты опросов [Текст] / Н. Н. Седова // Мониторинг общественного мнения. – 2004. – № 3. – С. 121–123.
17. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики [Текст] / Ж. Т. Тощенко // Социс. – 1998. – № 1. – С. 34–45.
18. Чугуенко, В. М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения [Текст] / В. М. Чугуенко, Е. М. Бобкова // Социс. – 2013. – № 1. – С. 16–24.
19. Diener, E. Recent findings on subjective wellbeing [Text] / E. Diener, E. Sub, S. Oishi // Indian Journal of Clinical Psychology. – 1997. – Vol. 24.
20. Easterlin, R. A. Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence, in Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz [Text] / R. A. Easterlin ; P. A. David and M. W. Reder, eds. – New York : Academic Press, 1974.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гужавина Татьяна Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Ластовкина Дарья Александровна – старший лаборант с высшим образованием отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Guzhavina T.A., Lastovkina D.A.

SOCIAL WELL-BEING OF STUDENTS: STATE AND DYNAMICS AMID THE CRISIS

In times of crisis, changes in public consciousness of Russians take place, perceptions and self-esteem take place, which affects social well-being of the society as a whole as well as the representatives of various population groups. The article presents the issues of dynamics of social well-being of students. The definition of social well-being as the person's satisfaction with different spheres of his life is used as a working concept. The authors justify their research interest to the study of social well-being in this social group, first of all, by the fact that students represent a dynamic and creative social group with an active social position, able to exert further influence over other social groups

after joining them at the end of their study period. In addition, this is a social group which is an intellectual development reserve in the emerging “knowledge society”, as well as a group influencing modernization processes. This influence grows in the future after students’ transition to the status of professionals. In this regard, the purpose for this study is to observe the dynamics of students’ social well-being evaluation as a reflection of their own lives in the context of their position in society. The article, based on major conceptual approaches to the study of social well-being, analyses the results of public opinion surveys and official statistics data. The article considers a number of components which characterize students’ social well-being: the general image of dominating public attitudes, “patience supply”, family’s financial situation evaluation, the evaluation of political and economic situation in Russia and the Vologda Oblast. The results of the analysis on selected indicators show that most respondents’ evaluations display a positive trend, although negative opinions also took place. The analysis results conclude that students’ social well-being is still insignificantly influenced by negative trends caused by economic crises. However, some changes to the direction of growing negative evaluation can still be observed. Nevertheless, it can be argued that the representatives of this particular social group are now quite optimistic about their future. The obtained data may be a source of information on formulating the basic directions of the social policy and social development projects concerning this social group.

Young population, students, social well-being, social sentiment index.

REFERENCES

1. Aslanova O. A. Sotsial’noe samochuvstvie: izmeritel’nyi instrumentarii, pokazateli i sotsial’nye kriterii [Social well-being: measurement tools, indicators and social criteria]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2012, no. 2, pp. 59–63.
2. Volodin G. A. *Sotsial’noe samochuvstvie zhitelei Donetska* [Social well-being of Donetsk citizens]. Available at : <http://www.diac.dn.ua>
3. Golovakha E. I., Panina N. V., Gorbachik A. P. Izmerenie sotsial’nogo samochuvstviya: test IISS [Measurement of social well-being: Integral Index of Social Well-Being test]. *Sotsiologiya 4M* [Sociology 4M], 1998, no. 4, pp. 45–71.
4. Davydova E. V. *Izmerenie sotsial’nogo samochuvstviya molodezhi* [Measurement of young population social well-being]. Moscow: Institut sotsiologii RAN, 1992. 102 p.
5. Dushatskii L. E. Material’no-vlastnye resursy rossiyan v samootsenke i sotsial’nom samochuvstvii [Material and power resources of the Russians in their self-esteem and social well-being]. *Sotsic* [Sociological studies], 2004, no. 4, pp. 64–71.
6. Zyabina O. V. Osobennosti sotsial’nogo samochuvstviya studencheskoi molodezhi [Characteristics of social well-being of young students]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical bulletin], 2011, no. 4, vol. 2 (Psycho-pedagogical sciences), pp. 249–252.
7. Ilyin V. A. Ekonomicheskaya politika Pravitel’sтва prodolzhaet protivorechit’ interesam osnovnoi chasti nasele-niya strany [Economic policy pursued by the government is still inconsistent with the interests of the majority of Russia’s population]. *Ekonomicheskie i sotsial’nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2015, no. 4, pp. 9–20.
8. Krasil’nikova M. D. Integral’nye pokazateli sotsial’nogo samochuvstviya [Integral indices of social well-being]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [Public opinion bulletin], 2011, no. 1 (107), pp. 109–117.
9. Krupets Ya. N. Sotsial’noe samochuvstvie kak integral’nyi pokazatel’ adaptirovannosti [Social well-being as an integral adaptation index]. *Sotsis* [Sociological studies], 2003, no. 4, pp. 143–149.
10. Shabunova A. A. *Molodezh’ sovremennoi Rossii – klyuchevoi resurs modernizatsii: monografiya* [Young population of modern Russia – key modernization resource: monograph]. Vologda: Institut sotsial’no-ekonomicheskogo razvitiya territorii RAN, 2013. 148 p.

11. Morev M. V., Kaminskii V. S. Metodologicheskie osobennosti izucheniya sotsial'nykh nastroyenii na regional'nom urovne [Methodological peculiarities of studying social sentiment at the regional level]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory's development], 2013, no. 5 (67), p. 96–103.
12. Orlova L. A. O sotsial'nom samochuvstvii uchitelei Moskovskoi oblasti [On social well-being of teachers in the Moscow Oblast]. *Sotsis* [Sociological studies], 1998, no. 8, pp. 90–97.
13. Petrova L. E. Sotsial'noe samochuvstvie molodezhi [Social well-being of young population]. *Sotsis* [Sociological studies], 2000, no.12, pp. 51–59.
14. Rogozin D. Testirovanie voprosov o sotsial'nom samochuvstvii [Testing the issues of social well-being]. *Sotsial'naya real'nost'* [Social reality], 2007, no. 2, pp. 97–113.
15. Rubina L. Ya. *Sovetskoe studenchestvo: sotsiologicheskii ocherk* [Soviet students: sociological essay]. Moscow: Mysl', 1981. 204 p.
16. Sedova N. N. Indeks obshchestvennykh nastroyenii: metodika i dinamika, informatsiya, rezul'taty oprosov [Social sentiment index]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Public opinion monitoring], 2004, no. 3, pp. 121–123.
17. Toshchenko Zh. T. Sotsial'noe nastroyenie – fenomen sovremennoi sotsiologicheskoi teorii i praktiki [Social sentiment – phenomenon of modern sociological theory and practice]. *Sotsis* [Sociological studies], 1998, no. 1, pp. 34–45.
18. Chuguenko V. M., Bobkova E. M. Novye tendentsii v issledovanii sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya [New tendencies in studying social well-being of the population]. *Sotsis* [Sociological studies], 2013, no.1, pp. 16–24.
19. Diener E., Sub E., Oishi S. Recent findings on subjective wellbeing. *Indian Journal of Clinical Psychology*, 1997, vol. 24.
20. Easterlin R. A., David P. A., Reder M. W. (eds.) *Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence, in Nations and Households in Economic Growth: Essays in Honor of Moses Abramovitz*. New York: Academic Press, 1974.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Guzhavina Tat'yana Anatol'evna – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Leading Research Associate at the Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: tanja_gta@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Lastovkina Dar'ya Aleksandrovna – Senior Laboratory Assistant with University Degree at Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.