

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 332.12
ББК 65.04
© Усков В.С.

ОСОБЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТИ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ



УСКОВ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ

Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: v-uskov@mail.ru

Усиление глобальной конкуренции и исчерпание потенциала роста сырьевых отраслей российской экономики диктуют необходимость ее перехода к инновационной модели и поиска новых источников роста экономики страны и регионов. Для территорий Европейского Севера России одним из источников роста экономики может стать сформированный локальный рынок плодово-ягодной продукции, имеющий существенный потенциал развития на основе вовлечения в экономический оборот ресурсов дикорастущих плодов и ягод, биологический запас которых в северных регионах весьма значителен, а также увеличения производства плодов и ягод в личных подсобных хозяйствах. Реализация имеющегося потенциала рынка плодов и ягод представляет собой актуальную задачу для региональной экономики в отношении повышения продовольственной безопасности и снижения зависимости от импорта плодово-ягодной продукции. Особенно значима эта проблема для жителей северных регионов России, где неблагоприятные природно-климатические условия, с одной стороны, актуализируют вопрос достаточного для полноценной жизнедеятельности обеспечения населения фруктами и ягодами, а с другой – сдерживают развитие собственного производства.

Регион, дикорастущие ягоды, экономический рост.

Российская Федерация является самой большой по площади занимаемой территории (17,1 млн км²) страной в мире. В ней проживает 7% населения планеты (седьмое место в мире). Обширные пространства, разная длительность и эффективность хозяйственного освоения и степени использования природных богатств в России представляют главные факторы территориальных различий в развитии и размещении ее производительных сил. Интерес к изучению особенностей развития российских регионов, анализу возможностей их природно-ресурсного потенциала, определению современного геополитического и экономико-географического положения, осмыслению проблем причинно-следственных связей социального, экономического и регионального развития резко возрос в связи с усилением с 1990-х годов самостоятельности территорий [4].

В течение последних десятилетий проблематика регионального развития вызвала к жизни множество теорий и концепций, отражающих различные подходы к его изучению [11]. Вместе с тем исследование теоретико-методологических основ социально-экономического развития региона позволяет сделать вывод о том, что в трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания и не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов [1].

Современные теории определяют регион как многофункциональную и многоаспектную систему. Наибольшее распространение получили следующие парадигмы исследования региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум [3].

Обобщая теоретические воззрения на понятие «регион», можно заключить, что оно недостаточно концептуализировано, и

выделить несколько основных сложившихся в отечественной и зарубежной науке методологических подходов к познанию существенных характеристик региона (табл.).

Кроме того, в основу выделения региона могут быть положены производственно-технологический, социологический, политико-правовой, социально-экономический, институциональный и другие подходы.

Таким образом, рассмотренные подходы к содержанию термина «регион» позволяют заключить: однозначной трактовки данного термина не существует. В рамках нашего исследования мы будем придерживаться территориально-пространственного подхода, исходя из которого под регионом понимается «определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов».

По мнению А.Г. Гранберга, регион – понятие типологическое, и выделяется он из территории в соответствии с определенными целями и задачами. Жесткого критерия, согласно которому территория считается регионом, пока не выработано. В современной науке используются различные методы определения границ региона: астрономический, климатический, физико-географический, культурно-этнический, административно-правовой, природно-хозяйственный (или экономический) и др.

На наш взгляд, в основу выделения региона может быть положено сочетание следующих признаков: экономических (структура хозяйственного комплекса, связи с внешней средой, затраты на производство продукции и жизнеобеспечение населения, межрегиональные связи, инфраструктура и т. п.), природно-климатических (рельеф, погодный режим, климат, почвенный и растительный покров и др.) и географических (масштаб региона, плотность и численность населения, тип расселения, административное деление). При этом экономические признаки являются весьма существенными.

Таблица. Методологические подходы к определению понятия «регион»

Подход, определение	Приверженцы подхода
Территориально-административный подход	
Регионы – это территориальные образования, входящие в состав РФ, наделенные в соответствии с федеративным устройством статусом субъекта РФ, собственной компетенцией, правами, обязанностями и ответственностью, определенными Конституцией РФ, конституциями автономных республик, уставами автономных областей, округов, краев, областей, федеративными договорами [5, 6]	Л.А. Романова, В.И. Бутов, В.Г. Игнатов, Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, О.П. Звягинцева и др.
Территориально-пространственный подход	
Регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью ее элементов [9]	А.Г. Гранберг, Э.Б. Алаев, Л.С. Тарасевич, С.Г. Воронков и др.
Экономико-географический подход	
Район (регион) – это экономически особая часть территории страны со своими природными особенностями, культурным накоплением прошлого времени, населением с его подготовкой для производственной деятельности, представляющая одно из звеньев народного хозяйства [8]	И.И. Сигов, В.А., Долятовский, В.П. Орешин, Л.В. Потапов и др.
Воспроизводственный подход	
Регион – это территориально специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса [2]	А.И. Добрынин, Р.И. Шнипер, О.С. Пчелинцев, В.Я. Любовный, И.В. Арженовский, Н.М. Ратнер и др.

Таким критериям в полной мере удовлетворяют территории Европейского Севера России, в составе которых Мурманская, Вологодская, Архангельская области, включая Ненецкий автономный округ, республики Карелия и Коми. Этот регион, являясь подсистемой всего социально-экономического комплекса страны, представляет собой сложный территориально-экономический комплекс, где структуру экономики определяют большие запасы разнообразных видов природных ресурсов. Он характеризуется низкой плотностью населения, точечным типом расселения, повышенными затратами на производство продукции и жизнеобеспечение населения, интенсивными межрегиональными связями, наличием транспортной инфраструктуры, позволяющей выходить на емкие рынки западных стран. К числу природно-климатических признаков относятся изменчивый погодный режим в течение всего года, кроме летнего периода; нечерноземные, малоплодородные почвы; покрытость лесами большей части территории (лесотундра, таежные и подтаежные – смешанные – леса; значительная заболоченность территорий, особенно северной половины). Такие условия благоприятны для произрастания дикорастущих ягод: клюквы, брусники, черники, голубики, составляющих суще-

ственный резерв в продовольственном балансе страны. В рассматриваемом регионе биологический запас брусники составляет 160 тыс. т в год, черники – 372 тыс. т, голубики – 37 тыс. т, клюквы – 214 тыс. т. Превращение богатых природных ресурсов, в том числе лесных, каковыми являются дикорастущие ягоды, в конкурентное преимущество региона, формирование на этой основе полюсов экономического роста – задача региональных органов государственной власти.

Таким образом, территории Европейского Севера России – это регион, границы которого, выделенные по критерию интенсивности произрастания (наибольший биологический запас) дикорастущих ягод, совпадают с границами Северного экономического района. С севера данный ареал ограничен побережьем Баренцева моря, с юга – южной границей Вологодской области (рис.).

В условиях роста самостоятельности территорий их социально-экономическое развитие становится главной задачей региональных органов власти, ее эффективное решение способствует повышению качества жизни населения. В связи с этим рассмотрение теоретических основ территориального развития, его источников весьма актуально как с научной, так и с практической точки зрения.



Рис. Территории Европейского Севера России, выделенные в качестве региона с наибольшим биологическим запасом дикорастущих ягод

В общем виде территориальное развитие можно трактовать как процесс освоения и обживания земель (территорий) с последующим совершенствованием структурно-функциональных характеристик хозяйства; одновременно формирования территориальных общностей людей (социумов), имеющих общие интересы по воспроизводству природного и человеческого потенциалов, и других условий жизнедеятельности [12]. Территориальное развитие можно рассматривать и как специфический вид деятельности, нацеленный на встраивание в более общие социально-экономические процессы,

такие как размещение производительных сил, комплексное развитие регионов и межрегиональная интеграция.

Подчеркнем, что вопросы размещения производительных сил исследуются и региональной экономикой, и экономической географией. При этом для обеих дисциплин общим ключевым понятием является понятие «хозяйство». География уделяет основное внимание пространственным формам хозяйства, экономика – механизмам и инструментам его функционирования и развития. Применительно к теме территориального развития, как констатирует автор [10],

предметная сущность социально-экономической географии заключается в геосистемности, региональной экономики – в системности рационального территориального хозяйствования.

В последнее время территориальное развитие как экономико-географическая деятельность получает новые импульсы к совершенствованию со стороны науки. В научном сообществе становится популярной группа теорий, разработанных в рамках т. н. «новой экономической географии», которая сформировалась сравнительно недавно и пока не получила широкого практического применения. В результате существовавшие модели экономического развития были синтезированы в новые теории: модели новой экономической географии, новой теории торговли, новой теории роста. К наиболее известным современным теоретикам регионального роста относятся П. Кругман, М. Фуджит, Т. Мори, Э. Венаблес, Д. Пуго, Дж. Харрис, А. Пред, А. Гильберт, Дж. Галлер, Дж. Эллисон, Е. Глейзер, Д. Дэвис, Д. Вайнштайн, Р. Каманьи.

Наиболее важными среди их теорий и моделей являются базовые теории новой экономической географии, новые модели экономического роста, теории агломерации, центральных мест и случайного роста, основанные на возрастающем эффекте от масштаба в условиях несовершенной конкуренции (в некоторых случаях – и совершенной). Исходя из таких теорий и моделей, можно считать пространственными факторами роста различные виды эффектов от масштаба, транспортные издержки, мобильность факторов производства, агломерацию, пространственные лаги или множественные эффекты взаимовлияния экономических факторов.

В последние годы значительное развитие получила теория новой экономической географии. Ее идеей является возрастающая отдача экономики, суть которой состоит в том, что, достигая большого размера, экономика определенного региона с какого-то момента начинает расти уже на своей собствен-

ной основе, т. е. нелинейно, кумулятивно. В работе 1991 года «Возрастающая отдача и экономическая география» П. Кругман [13] предложил математически строгий подход, позволяющий одновременно моделировать товарные потоки, размещение производств и потребителей в пространстве. Сформулированная им модель, хорошо известная в экономической географии под названием «центр – периферия», подтверждает тезис о том, что расслоение регионов по уровню развития – неизбежный спутник роста.

В экономической географии достаточно давно сложилось понимание объективного свойства пространственного развития – его неравномерности. Мировой опыт свидетельствует об инерционности пространственного развития, долговременности его факторов и барьеров. Как показывают исследования последних лет, динамика регионального неравенства корректируется экономическими циклами, приводящими к увеличению региональных диспропорций в периоды роста и некоторому смягчению разрыва между регионами-лидерами и аутсайдерами в периоды кризисного спада.

Созданные в новой экономической географии модели описывают эффекты перепрыгивания, «обскакивания». Этот механизм объясняет феномен смены лидеров в периоды радикальных технологических изменений, когда «последние становятся первыми». Технологически и экономически отстающие страны могут использовать преимущество более низких заработных плат, чтобы выйти на рынок. При этом в силу своей бедности они отваживаются внедрять новую технологию, идут на риски. Поэтому нередко те самые факторы, которые обеспечивали стране возможность стать лидером на одной стадии технико-экономического развития, на следующей стадии становятся тормозом и начинают препятствовать динамичному развитию.

Смена лидеров территориального развития основана на создании конкурентных

преимуществ. П. Кругман выделил две группы факторов, способствующих реализации конкурентных преимуществ территорий. К факторам «первого порядка» относятся обеспеченность природными ресурсами (минеральными, земельными и др.), которые востребованы рынком, а также географическое положение, в том числе положение на путях глобальной торговли, снижающее транспортные издержки и облегчающее трансляцию инноваций. Эти преимущества существуют вне зависимости от деятельности людей. К факторам «второго порядка» относятся преимущества, созданные деятельностью человека и общества: агломерационный эффект (высокая плотность населения в городах, дающая экономию на масштабе); человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения); институты, способствующие улучшению предпринимательского климата, мобильности населения, распространению инноваций и др.; инфраструктура, сокращающая экономические расстояния.

Похожих взглядов придерживается итальянский регионалист Р. Каманьи, рассматривающий территорию не просто как географическое место, где происходит развитие, а как пространство генерации возрастающей отдачи кумулятивных самоусиливающихся механизмов роста в форме агломерационного снижения затрат. В этом случае локальный экономический рост становится результатом внутрорегиональных взаимодействующих процессов, а не решений распределения ресурсов внутри региона или увеличения его ресурсного богатства. Такая интерпретация локального роста приводит к тому, что объяснение относительной производительности субрегиональной территории должно быть найдено в территориальном капитале как сети локализованных активов – природных, человеческих, произведенных, организационных, когнитивных, социальных связей, формирующих конкурентный потенциал территории.

В то же время развитие пространства существенно зависит от принятой в стране парадигмы развития, а также понимания процессов ее реализации, определяющих специфику изменения и проблемы пространства, возможностей управления ими.

Весьма важное значение имеет государственная политика, целями которой являются ускорение трансляции импульса роста на широкий круг регионов, стимулирование использования конкурентных преимуществ, модернизация институтов и развитие конкуренции за инвестиции.

Подчеркнем, что на современном этапе развития главным источником экономического роста и повышения конкурентоспособности региона становятся инновации. Появление и распространение инноваций зависит прежде всего от форм и методов организации бизнеса, развития партнерских связей организаций. В рамках сотрудничества возникает компактная интеграция, сетевое объединение хозяйствующих субъектов – совместная деятельность нескольких компаний, расположенных на одной территории и взаимодействующих между собой в процессе коллективного создания, освоения и внедрения новшеств.

Одна из форм такого взаимодействия – территориально-производственные комплексы – интегрированное между собой множество независимых компаний, объединенных по региональному, отраслевому или иному признаку, совместно с родственными, поддерживающими организациями, различными элементами инфраструктуры, а также представителями органов государственной власти. Другими словами, имеет место пространственная форма реализации хозяйствующими субъектами инновационной деятельности. Существенное значение приобретают характер и сила взаимодействия, независимость и равноправие участников объединения, сотрудничающих в экономической, социальной, научно-технической (инновационной) и других сферах.

Базовыми принципами территориально-производственных комплексов являются следующие:

1. Географическая локализация, концентрация предприятий на одной территории.

2. Отсутствие жесткой централизованной подчиненности и юридической зависимости от головной компании.

3. Наличие основной (головной) компании, выпускающей на рынок готовую продукцию. Все остальные компании интегрированы в процесс создания добавленной стоимости: развитая система конкурентоспособных поставщиков сырья, материалов, оборудования, сеть сопутствующих институтов, инфраструктуры, именуемая в целом как бизнес-окружение.

4. Наличие достаточных в данном географически локализованном пространстве факторов производства (необходимых местных ресурсов), среди которых людские и природные ресурсы, капитал, инфраструктура, научно-инновационный потенциал, технологии.

5. Конкурентоспособность выпускаемой продукции, повышенный спрос на нее как на внутреннем, так и внешнем рынке.

6. Наличие внутриотраслевой конкуренции и кооперации между фирмами – участниками территориально-производственного комплекса, взаимодействующими в процессе создания технологий, проведения рыночных исследований, обучения кадров, обмена опытом, информацией.

7. Инновационная ориентация территориально-производственного комплекса: постоянное обновление продукции, динамичное внедрение передовых технологий, наличие персонала, проводящего исследования и разработки, внутриотраслевая подготовка специализированных кадров и т. д.

Таким образом, для экономики региона, отдельных территорий интеграционные и сетевые структуры исполняют роль полюсов роста. Вслед за какой-либо одной зачатую образуются новые производственные

структуры, тем самым повышается уровень международной конкурентоспособности территории и страны в целом.

Формирование интеграционных сетевых структур можно рассматривать в качестве инструмента эффективного взаимодействия власти с бизнесом, дающего ей возможность осуществлять целенаправленное стратегическое планирование территориального развития. Длинные цепочки производства добавленной стоимости увеличивают инвестиции и связанные с ними налоговые поступления, способствуют диверсификации экономики, созданию новых рабочих мест и решению проблемы занятости. Объединения предприятий, расположенных на одной территории, представляют особый интерес для органов государственной власти с точки зрения мультипликативного эффекта. Кроме того, они получают возможность регулировать инвестиционные потоки и оценивать эффективность вложений.

На наш взгляд, методологический подход к пространственной организации хозяйства, ряд положений новой экономической географии применимы и к развитию территорий Европейского Севера России, в частности северных, северо-западных и арктических. Однако заметим, что их социально-экономическое развитие сдерживают негативные факторы, в числе которых:

– более высокие затраты на заработную плату, связанные с необходимостью выплаты полярных надбавок и районного коэффициента;

– значительные транспортно-заготовительные расходы в связи с существенной отдаленностью этих территорий от основных потребителей выпускаемой продукции;

– огромные капитальные вложения в природоохранные мероприятия по причине крайне напряженной экологической ситуации. Все это приводит к значительному удорожанию себестоимости выпускаемой продукции и, в условиях рыночной экономики, менее выгодному положению предприятий северных

территорий по сравнению с аналогичными предприятиями, расположенными во многих других регионах страны.

В результате социально-экономическое пространство в северных территориях России, сформированное в условиях удорожания его освоения, низкой плотности населения и климатического дискомфорта, является разреженным. В постсоветский период вследствие реформ и кризисов оно «опустынивалось» и поляризовалось.

Однако, несмотря на негативные факторы, действие которых серьезно затрудняет решение задач социально-экономического развития северных территорий, существует комплекс условий, благоприятных для эффективного формирования развитой рыночной среды. Прежде всего к ним следует отнести возможность тесного экономического сотрудничества с развитыми странами Северной Европы, весьма в нем заинтересованными, наличие достаточно высококвалифицированной рабочей силы, огромные природные богатства.

Стратегия социально-экономического развития территорий Европейского Севера России должна в максимальной степени учитывать влияние благоприятных факторов и нивелировать эффект негативных, основываясь на следующих принципах:

1) комплексный многофункциональный подход к устойчивому развитию регионов с учетом общенациональных и региональных интересов;

2) государственное регулирование социально-экономических процессов при одновременном создании конкурентной среды и рыночной инфраструктуры, развитии малого бизнеса, усилении территориального начала в управлении региональным воспроизводственным процессом;

3) более полное использование природно-ресурсного потенциала регионов Севера

в переходный период, поскольку этот потенциал имеет большое значение для национальных интересов России.

Таким образом, для территории Европейского Севера России специфическими особенностями выступают неблагоприятные природные условия, низкая плотность населения, точечный тип расселения, повышенные затраты на производство продукции и жизнеобеспечение населения, в то же время наличие больших запасов разнообразных видов природных ресурсов, в том числе дикорастущих ягод (брусника, клюква, черника, голубика). Природно-климатические условия данного региона весьма благоприятны для их произрастания. Вовлечение в экономический оборот имеющегося запаса дикорастущих ягод с точки зрения новой экономической географии может стать одним из конкурентных преимуществ региона, полюсом его роста. Формирование этого полюса роста – стратегическая задача региональных органов государственной власти. Ее решению будут способствовать такие основные стратегические направления развития территорий Европейского Севера России, как формирование рынка плодово-ягодной продукции и трансформация пространства, базирующаяся на стратегии модернизации, осуществляющейся на основе диффузии инноваций и учитывающей пространственную концентрацию населения и эффект масштаба. Реализация данных направлений возможна в рамках пространственной формы организации бизнеса в виде сетевой интеграции хозяйствующих субъектов, способной сократить экономическое расстояние, обусловленное не только удаленностью рынков, транспортными и трансакционными издержками, но и слабо развитой инфраструктурой; устранить институциональные барьеры, в том числе барьеры границ, препятствующие проникновению инноваций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон, Н. В. Систематизация и анализ современных теорий регионального экономического роста и регионального развития [Электронный ресурс] / Н. В. Андерсон. – Режим доступа : http://archive.nbuu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vonu_econ/2012_17/01.pdf
2. Арженовский, И. В. Региональный рынок: воспроизводственный аспект [Текст] / И. В. Арженовский. – Нижний Новгород, 1997. – С. 19–21.
3. Баранский, Н. Н. Становление советской экономической географии: избранные труды [Текст] / Н. Н. Баранский ; редкол.: В. А. Анучин и др. – М. : Мысль, 1980. – 287 с.
4. Введение в экономическую географию и региональную экономику России [Текст] : учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений / под ред. В. Г. Глушковой, А. А. Винокурова. – М. : «Владос-Пресс», 2003. – Ч. 1. – 432 с.
5. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление [Текст] : учебное пособие / А. И. Гаврилов. – М. : Юнити, 2002. – 239 с.
6. Гутман, Г. В. Управление региональной экономикой [Текст] / Г. В. Гутман, А. А. Мироедов, С. В. Федин. – М., 2001.
7. Добрынин, А. И. Экономическая теория [Текст] / А. И. Добрынин, Л. С. Тарасевич. – 3-е изд. – СПб. : СПбГУЭФ, Питер, 2004. – 544 с.
8. Долятовский, В. А. Зарубежный опыт комплексного развития региона [Текст] / В. А. Долятовский // Регионология. – 1994. – № 2–3.
9. Игнатов, В. Г. Регионоведение: методология, политика, экономика, право [Текст] / В. Г. Игнатов, В. И. Бутов. – Ростов н/Д, 1998.
10. Лаженцев, В. Н. Территориальное развитие как экономико-географическая деятельность (теория, методология, практика) [Текст] / В. Н. Лаженцев // Экономика региона. – 2013. – № 1. – С. 10–19.
11. Фаузер, В. В. Модернизация российской экономики: факторы и институциональные особенности [Текст] / В. В. Фаузер, К. В. Павлов, В. А. Залевский // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2010. – № 4. – С. 72–79.
12. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982.
13. Krugman, P. Increasing Returns and Economic Geography [Text] / P. Krugman // Journal of Political Economy. – 1991. – Vol. 99. – № 3. – P. 483–499.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Усков Владимир Сергеевич – кандидат экономических наук, заместитель заведующего отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: v-uskov@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Uskov V.S.

PECULIARITIES AND PROSPECTS OF REGIONAL ECONOMIC GROWTH OF THE RUSSIAN EUROPEAN NORTH

Increased global competition and exhaustion of the growth potential of primary industries of the Russian economy necessitate its transition to an innovative model and the search for new sources of economic growth of the country and regions. The possible sources of economic growth of the Russian European North are: the established local fruit market having a significant development potential based on including in economic turnover the resources of wild fruit and berries, the biological reserves of which are very significant in the Northern regions; as well as the increase in the production of fruit and berries in private farms. The implementation of the existing potential of the market of fruit and berries is an important challenge for the regional economy in terms of increasing food security and reducing the dependence on import of fruit and berry production. This issue is particularly important for the residents of Russian Northern regions, where adverse climatic conditions, on the one hand, raise the issue of supplying the population with a sufficient amount of fruit and berries enough for productive activity, and, on the other hand, hinder the development of local production.

Region, wild berries, economic growth.

REFERENCES

1. Anderson N. V. *Sistematizatsiya i analiz sovremennykh teorii regional'nogo ekonomicheskogo rosta i regional'nogo razvitiya* [Systematization and analysis of modern theories of economic growth and regional development]. Available at: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vonu_econ/2012_17/01.pdf
2. Arzhenovskii I. V. *Regional'nyi rynek: vosproizvodstvennyi aspekt* [Regional market: reproduction aspect]. Nizhny Novgorod, 1997. pp. 19–21.
3. Baranskii N. N. *Stanovlenie sovetskoi ekonomicheskoi geografii: izbrannye trudy* [The establishment of the Soviet economic geography: selected papers]. Moscow: Mysl', 1980. 287 p.
4. Glushkova V. G., Vinokurov A. A. (Eds.). *Vvedenie v ekonomicheskuyu geografiyu i regional'nuyu ekonomiku Rossii: uchebnoe posobie dlya stud. vyssh. uchebn. zavedenii* [Introduction to economic geography and regional Russian economics: training manual for the students of higher educational establishments]. Moscow: "Vladospres", 2003. Part 1. 432 p.
5. Gavrilov A. I. *Regional'naya ekonomika i upravlenie: uchebnoe posobie* [Regional economics and management: training manual]. Moscow: Yuniti, 2002. 239 p.
6. Gutman G. V., Miroedov A. A., Fedin S. V. *Upravlenie regional'noi ekonomikoi* [Management of regional economics]. Moscow, 2001.
7. Dobrynin A. I., Tarasevich L. S. *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory], 3rd edition. Saint Petersburg: SPbGUEF, Piter, 2004. 544 p.
8. Dolyatovskii V. A. Zarubezhnyi opyt kompleksnogo razvitiya regiona [Foreign experience of comprehensive regional development]. *Regionologiya* [Regionology], 1994, no. 2–3.
9. Ignatov V. G., Butov V. I. *Regionovedenie: metodologiya, politika, ekonomika, pravo* [Regional studies: methodology, politics, economics, law]. Rostov-on-Don, 1998.
10. Lazhentsev, V. N. Territorial'noe razvitie kak ekonomiko-geograficheskaya deyatel'nost' (teoriya, metodologiya, praktika) [Territorial development as an economic and geographical activity (theory, methodology, practice)]. *Ekonomika regiona* [Regional economy], 2013, no. 1, pp. 10–19.

11. Fauzer V. V., Pavlov K. V., Zalevskii V. A. Modernizatsiya rossiiskoi ekonomiki: faktory i institutsional'nye osobennosti [Modernization of the Russian economy: factors and institutional features]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta* [Corporate governance and innovative economic development of the North: Bulletin of Research Center of Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University], 2010, no. 4, pp. 72–79.
12. Schumpeter J. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [The theory of economic development]. Moscow: Progress, 1982.
13. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, volume 99, no. 3, pp. 483–499.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Uskov Vladimir Sergeevich – Ph.D. in Economics, Deputy Head of the Department of Editorial-and-Publishing Activity and Science-Information Support. Federal Budgetary Scientific Institution Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: v-uskov@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.