

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2021.2.29.3

УДК 316.35 | ББК 60.561.5

© Багирова А.П., Нешатаев А.В.

ПРАРОДИТЕЛЬСКИЙ ТРУД: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ¹



АННА ПЕТРОВНА БАГИРОВА

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

ORCID: [0000-0001-5653-4093](https://orcid.org/0000-0001-5653-4093); ResearcherID: [M-7440-2013](https://orcid.org/M-7440-2013)



АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ НЕШАТАЕВ

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Российская Федерация

e-mail: neshataev7@gmail.com

ORCID: [0000-0002-0145-7841](https://orcid.org/0000-0002-0145-7841); ResearcherID: [AAG-5745-2021](https://orcid.org/AAG-5745-2021)

В статье приведен теоретический обзор российской и зарубежной литературы по проблемам прародительства. Показано, как имеющиеся результаты исследований могут способствовать развитию трудового подхода к исследованию прародительства. Своевременность постановки вопроса в такой плоскости обосновывается низкими показателями рождаемости в России, необходимостью поиска новых инструментов ее стимулирования, важностью осознания старшим поколением необходимости заботы о собственных внуках в качестве востребованной российским обществом и экономикой активности, имеющей положительное влияние на показатели демографического (через показатели рождаемости и продолжительности жизни) и в целом социально-экономического развития страны. Цель исследования состоит в разработке теоретико-методических основ социологического изучения прародительского труда. Научная новизна связана с обоснованием авторского теоретико-методического подхода к изучению прародительства с точки зрения его трудовой сущности, позволяющего использовать кате-

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00280.

гории труда в социологическом изучении этого феномена. Предложенные методологические принципы таковы: дифференцированное изучение прародительского труда по его субъектам – бабушкам и дедушкам, учет региональных различий прародительского труда, исследование распространенности прародительского труда в обществе как одного из важнейших элементов индекса активного долголетия, применение междисциплинарного подхода к исследованию прародительского труда. Разработанная совокупность эмпирических индикаторов социологического исследования прародительского труда направлена на изучение его содержания, внутрисемейного взаимодействия в процессе его реализации, представлений о стимулировании этого вида труда, готовности и отношения к прародительскому труду его субъектов, представлений о результатах прародительского труда. Продолжение исследования мы видим в апробации разработанного методического инструментария и проведении эмпирического социологического исследования, направленного на комплексное изучение прародительского труда.

Прародительство, старшее поколение, прародительский труд, внуки, параметры труда, система эмпирических индикаторов.

В современной российской и зарубежной науке наблюдается всплеск внимания к изучению старшего поколения. Если раньше такие исследования сосредоточивались в большей мере в области медицины (геронтологии) и психологии, то сейчас нашли свое место и в социологии. На рис. приведена динамика числа публикаций по запросу «Older Adults», проиндексированных в базе международного научного цитирования Web of Science по отрасли «Социология».

Усиление исследовательского интереса к проблемам старшего поколения обусловлено несколькими причинами. Во-первых,

увеличение продолжительности жизни в развитых странах приводит к тому, что численность этой категории населения растет. Люди старшего возраста становятся представителями весомой части населения, интересы которой нельзя не учитывать в политике, экономике, социальной жизни. Во-вторых, в связи с развитием системы здравоохранения растет и продолжительность здоровой жизни, что влечет за собой сохранение старшим поколением активности на долгие годы. Люди этого возраста готовы проявлять себя в различных видах социальной активности, они стремятся как можно дольше сохранять содержательно-насыщенный образ жизни.

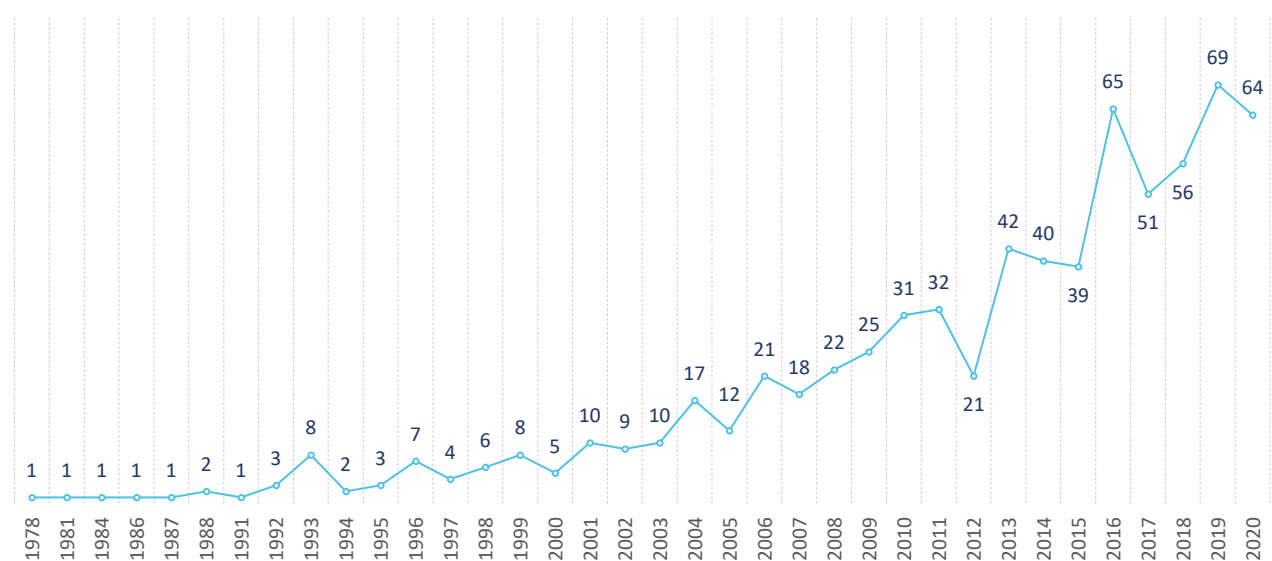


Рис. Динамика числа социологических публикаций о старшем поколении в Web of Science

Источник: Web of Science

Как следствие, предмет социологических исследований сосредоточен именно на таких видах активности людей старшего возраста, как профессиональная деятельность [1], волонтерство [2], здоровый образ жизни [3], обучение [4] и многое другое. Важнейшими аспектами изучения пожилых людей являются их положение и активность в семье, выполняемые прародительские роли.

С теоретических социологических позиций современное прародительство приобретает все более отчетливые черты социального института. Оно может выполнять регулятивную, интегративную функции, функцию социализации членов общества; прародительство имеет определенный набор социальных норм, статусов, ролей, систему ценностей; в нашей стране есть даже единичные случаи создания организаций, в рамках которых происходит обучение прародителей (школы внуководения, школы бабушек и дедушек и т. д.). Включение прародителей в выполнение семьей ее социализирующей, психологической, контролирующей по отношению к внукам функций имеет ряд положительных эффектов для всех поколений. Этот процесс находится под влиянием различных факторов объективного и субъективного порядка. К группе объективных факторов могут относиться, например, социально-демографические характеристики людей пожилого возраста: возраст, пол, состояние здоровья, семейное положение, образование, стаж работы, географическая удаленность от места проживания внуков и т. д. [см., например, 5]. Определяющую роль в активизации прародительской роли могут играть и субъективные факторы: личностная активность, иерархия жизненных ценностей, удовлетворенность отношениями с детьми, самооценка состояния здоровья и т. д. [см., например, 6].

Теоретической основой социологических исследований прародительства выступают подходы, сформированные в социологии труда, социологии семьи, геронтосоциологии. Так, традиционную проблематику для социологии труда составляют изучение отношения к труду (как самих субъектов труда, так и общества в целом), мотивация

труда, удовлетворенность трудовым процессом и его результатами и т. д. С точки зрения социологии семьи важны аспекты межпоколенного взаимодействия в этом процессе, моделей прародительского поведения, специфики реализации функций социального института семьи для ситуации, когда прародители в той или иной степени вовлечены в уход за внуками и их развитие. Геронтосоциология позволяет рассматривать прародителей как одну из общностей, состоящих преимущественно из пожилых людей и включенных во взаимоотношения с различными социальными группами в рамках жизнедеятельности их внуков. Учитывая, что каждая из перечисленных отраслевых социологий способна обогатить проблематику прародительского труда исследованием специфических аспектов, подчеркнем, что только всестороннее изучение этого вида труда на основе всех перечисленных подходов позволяет не упустить из виду совокупность его важнейших сущностных черт, к которым относится его трудовой характер, протекание трудового процесса в рамках социального института семьи, а также специфика субъектов труда, составляющих особую социально-демографическую группу.

Подход к прародительству как к трудовой деятельности является достаточно новым для российской науки. Его актуальность обосновывается следующими аргументами: во-первых, данный вид деятельности соответствует всем признакам трудовой деятельности (созидательность, осознанность, целенаправленность, легитимность, энергозатратность, востребованность результатов); во-вторых, такой подход к прародительству позволяет исследовать экономические аспекты труда (например, трудовые затраты; экономию бюджетов домохозяйств с детьми, связанную с привлечением неоплачиваемой рабочей силы к уходу за детьми и их развитием), поднимать вопросы стимулирования этого вида труда; в-третьих, такой подход перспективен с точки зрения изучения социальных аспектов труда (его престижности, отношения к нему в обществе); наконец, вы-

деление трудовой сущности прародительства позволяет впоследствии ставить вопросы оценки результативности этого вида труда, его различных социальных и экономических эффектов.

Цель нашего исследования состоит в разработке теоретико-методических основ социологического изучения прародительского труда. Под прародительским трудом нами предложено понимать деятельность бабушек и дедушек, направленную на их внуков, в ходе которой осуществляются уход, развитие, помощь внукам, сопровождающиеся временными затратами прародителей, сокращающими, в свою очередь, временные затраты родителей на выполнение родительского труда. Подход к изучению российского прародительства как трудовой деятельности является логичным и своевременным продолжением исследований родительского труда, достаточно распространенных в зарубежной социологической литературе [7–10]. Потенциал влияния прародительства на рождаемость (а следовательно, взаимосвязь родительского и прародительского труда) уже отмечался российскими исследователями [см., например, 11].

Мы разработали следующие методологические принципы изучения прародительского труда.

1. Исследование распространенности прародительского труда в обществе как одного из важнейших элементов индекса активного долголетия, рассчитываемого Всемирной организацией здравоохранения². Создание условий для активизации прародительского труда в регионах России позволило бы повысить в них и значения индекса активного долголетия и получить все те положительные эффекты, которые возникают в обществе при повышении вовлеченности прародителей в жизнь внуков. Так, расчет индекса активного долголетия по российским данным показывает, что наша страна существенно опережает страны Европы по показателю уровня ухода за внуками, а также то, что эта составляющая индекса вносит значительный вклад в уве-

личение его интегрального показателя [12]. Как свидетельствуют результаты зарубежных исследований, участие пожилых людей в процессе ухода за внуками способствует увеличению продолжительности жизни, развитию физической активности, сохранению здоровья, психологического благополучия и поддержанию социальных связей [13]. При этом на примере статистических данных по странам Европы можно заметить, что рост вовлеченности в процесс ухода за внуками не приводит к снижению индексов активности в трудовой деятельности, добровольчестве и политической активности людей старшего возраста³. В то же время отмечается, что принудительное вовлечение бабушек и дедушек в процесс реализации функций прародительского труда в отношении внуков может препятствовать их трудовой активности [14].

2. Применение междисциплинарного подхода к исследованию прародительского труда. Выполняемый прародителями труд целесообразно изучать под различными углами зрения: социология может изучать мотивы этого вида труда, удовлетворенность им разных участников трудового процесса, отношение к нему в обществе; фокусом демографических исследований являются демографические характеристики субъектов прародительского труда, влияющие на них демографические процессы; в рамках экономической науки могут изучаться трудовые затраты, организация этого вида труда, оцениваться возможности его стимулирования. Применение данного принципа при разработке эмпирического инструментария исследований прародительского труда предполагает учет междисциплинарности феномена этого вида труда и отражение его различных аспектов в совокупности эмпирических индикаторов (например, среди социологических аспектов могут быть исследованы содержание прародительского труда, готовность бабушек и дедушек к его реализации, специфика внутрисемейно-

² Active ageing: A policy Framework. 2002. Geneva: World Health Organization. URL: http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf (accessed 02.03.2021).

³ Active Ageing Index: Analytical Report. 2018. Geneva: United Nations economic commission for Europe. URL: https://unece.org/DAM/pau/age/Active_Ageing_Index/ECE-WG-33.pdf (accessed 24.03.2021).

го взаимодействия; среди демографических – влияние реализации прародительского труда на повышение рождаемости в семьях; среди экономических – формы прародительского труда, возможные меры его государственного и внутрисемейного стимулирования). Отметим, что рассмотрение прародительства исключительно как социального феномена имеет, с нашей точки зрения, свои ограничения. Они прежде всего связаны с тем, что родители, частично передавая свои родительские функции прародителям, возвращаются (или вступают) на рынок труда, тем самым обеспечивая прирост валового внутреннего продукта. Следовательно, прародители, взяв на себя часть родительских функций, способствуют производству объема ВВП, который мог бы и не быть произведенным, если бы прародители не приняли на себя эти функции по отношению к внукам. То есть прародительство необходимо рассматривать как феномен не только социальный, но и социально-экономический.

3. Дифференцированное изучение прародительского труда по его субъектам – бабушкам и дедушкам. Необходимость введения этого принципа связана, во-первых, с существенной дифференциацией продолжительности жизни российских мужчин и женщин. Это сказывается на продолжительности прародительства и, как следствие, на выполнении функций прародительского труда. Во-вторых, такая дифференциация может быть обусловлена различиями в моделях поведения мужчин и женщин, в системе их ценностей и установок [15]. Необходимо отметить определенную дискуссионность этого вопроса, поскольку ряд исследователей выявляет, напротив, отсутствие различий в установках и ценностях среди пожилых людей по гендерному признаку [16] и фиксирует более низкий уровень этих различий в сравнении с другими странами [12].

4. Учет региональных различий прародительского труда. Исторически в России сложилась высокая степень региональной дифференциации по многим социально-экономическим показателям. Региональная

специфика прародительского труда может быть обусловлена дифференциацией продолжительности жизни, рождаемости, разводимости, заболеваемости, миграции и т. д.

Как уже отмечалось, социологический фокус рассмотрения проблем, связанных с прародительским трудом, предполагает изучение целого ряда параметров этого вида труда: его содержания (выполняемых прародителями функций); процесса внутрисемейного взаимодействия, в который включены субъекты прародительского труда; отношения к прародительскому труду со стороны различных социально-демографических групп населения; мотивации и целесообразности стимулирования прародительского труда; результатов этого вида труда. Нами проведен анализ эмпирических исследований прародительства, представленных в российской и зарубежной научной литературе, с этих позиций. Несмотря на то что подход к прародительству как трудовой деятельности пока редко используется в научной литературе, отдельные элементы этой важной для российского общества трудовой деятельности довольно часто попадают в фокус социологического изучения (табл. 1).

Необходимо отметить, что каждая из представленных прикладных работ рассматривает определенные аспекты прародительства, которые могут быть использованы в качестве теоретических наработок для изучения прародительского труда. Результаты нашего теоретического анализа показывают, что до сих пор наиболее часто в социологических исследованиях обращалось внимание на содержание помощи, поступающей от бабушек и дедушек внукам, а также последствия участия прародителей в жизни внуков. Почти не ставились и не изучались вопросы, связанные с необходимостью и возможностью стимулирования прародителей к реализации прародительских функций. Понятно, что постановка такой проблемы возможна только в рамках трудового подхода к родительству и прародительству. Необходимость его развития в нашей стране именно в настоящее время обосновывается определенной «пробуксовкой»

в достижении показателей рождаемости, предусмотренных национальным проектом «Демография», необходимостью поиска новых инструментов стимулирования рождаемости, важностью осознания старшим поколением значимости заботы о собственных внуках в качестве востребованной российским обществом и экономикой активности, имеющей положительное влияние на показатели демографического (через показатели рождаемости и продолжительности жизни) и в целом социально-экономического развития страны.

Для непосредственного исследования прародительского труда и межпоколенного взаимодействия, связанного с выполнением прародителями функций родительского труда, реализуемого в отношении их внуков, нами спроектировано целенаправленное социологическое исследование, объектом которого выступают бабушки и дедушки, выполняющие функции родительского труда, и родители, которые имеют несовершеннолетних детей. В табл. 2 представлена система эмпирических индикаторов, разработанная для такого исследования. Элементы этой системы представляют собой различные характеристики прародительского труда, доступные измерению через мнения и оценки либо самих субъектов прародительского труда, либо родителей, делегирующих им функции родительского труда. Результаты,

полученные с использованием инструментария, составленного на основе разработанной системы эмпирических индикаторов, позволят получить комплексное представление об этом феномене – оценить объемы и содержание трудовых функций, выполняемых российскими бабушками и дедушками в отношении внуков, выявить социально-психологические особенности прародителей как субъектов родительского труда, оценить удовлетворенность разных поколений семьи привлечением бабушек и дедушек к выполнению функций прародительского труда, представления о необходимости и целесообразности стимулирования этого вида трудовой деятельности.

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ позволил, во-первых, выявить подходы к изучению прародительства, существующие в научной литературе, оценить их потенциал в изучении прародительского труда; во-вторых, разработать систему эмпирических индикаторов для комплексного изучения труда, предполагающего вовлечение бабушек и дедушек в воспитание и развитие внуков, непосредственно связанное с такими важными для российского общества процессами, как формирование навыков активного долголетия у прародителей, смягчение социально-экономических проблем семей с детьми и активизация репродуктивного поведения.

Таблица 1. Обзор эмпирических исследований прародительства, выступающих в качестве теоретического задела для изучения прародительского труда

Авторы, год	Методы исследования	Потенциальный вклад полученных результатов в исследования прародительского труда					
		интерпретация предмета исследования с точки зрения трудового подхода к прародительству	рассмотренные параметры прародительского труда				
			содержание	особенности взаимодействия	стимулирование	отношение к труду	результаты труда
О.В. Краснова, 2000 [17]	Анкетирование	Типы поведения бабушек во время совместных занятий с внуками	+				
M. Young, J. Stogdon, 2000 [18]	Анкетирование	Функции родительского труда, выполняемые прародителями; отношение общества к их помощи				+	+
N. Ross, 2005 [19]	Интервью	Отношение субъектов прародительского труда к его содержанию и объемам его реализации	+			+	

C.L. Kemp, 2007 [20]	Анкетирование, интервью	Межпоколенное взаимодействие в процессе прародительского труда, межпоколенный трансфер культурных ценностей		+			+
S. Attar-Schwartz, J.-P. Tan, A. Buchanan, 2009 [21]	Анкетирование	Оценка внуками трудового участия прародителей		+			
Н.А. Дорохина, 2009 [22]	Анкетирование	Разделение функций родительского труда между родителями и прародителями, мотивация родителей на привлечение прародителей в качестве субъектов труда	+			+	
E.C.L. Goh, 2009 [23]	Интервью	Бабушки и дедушки как субъекты прародительского труда в Китае	+		+	+	
R. Sarti, 2010 [24]	Интервью	Бабушки и дедушки как субъекты прародительского труда в Италии					+
М.З. Михальчик, 2010 [25]	Анкетирование, интервью, наблюдение	Типология вовлеченности прародителей в процесс прародительского труда	+				
B. Arpino, V. Bordone, 2014 [26]	Анкетирование, психологическая диагностика	Характеристики субъектов прародительского труда, результаты этого вида труда для его субъектов					+
S. Smethers, 2014 [27]	Анкетирование	Содержание прародительского труда в Великобритании, особенности его стимулирования	+		+	+	
О.М. Вербианова, 2015 [28]	Психологическая диагностика	Следствия включенности бабушек и дедушек в прародительский труд для внуков					+
K. Burn, C. Szoek, 2015 [29]	Статистический анализ	Следствия включенности бабушек и дедушек в прародительский труд для субъектов этого вида труда					+
Е.В. Сивак, 2017 [30]	Интервью	Отношение матерей к прародительскому труду	+	+		+	
M. Vestergaard Mikkelsen, B. Stilling Blichfeldt, 2017 [31]	Интервью	Особенности отдельных форм прародительского труда	+	+			
О.Н. Калачикова, М.А. Груздева, 2018 [32]	Анкетирование	Трудовые функции прародителей, особенности реализации труда разными группами субъектов	+	+			
M. Danielsbackaa, A.O. Tanskanena, D.A. Coall, M. Jokela, 2019 [33]	Интервью, психологическая диагностика	Следствия включенности бабушек и дедушек в прародительский труд для субъектов этого вида труда					+
M.I. Jongenelis, Z. Talati, B. Morley, I.S. Pratt, 2019 [34]	Анкетирование	Исследование отдельных функций прародительского труда	+				
M. Daly, G. Perry, 2019 [35]	Статистический анализ	Особенности групп субъектов прародительского труда	+				
Y. Luo, M. Qi, C.S. Huntsinger, Q. Zhang, X. Xuan, Y. Wang, 2020 [36]	Анкетирование, психологическая диагностика	Следствия включенности бабушек и дедушек в прародительский труд для внуков и родителей					+
И.А. Кулькова, 2020 [11]	Анкетирование	Следствия включенности бабушек и дедушек в прародительский труд для общества					+
M. Daly, G. Perry, 2021 [37]	Анкетирование	Отношение субъектов прародительского труда к его реализации	+	+			
Итого			12	6	2	6	9
Источник: составлено авторами.							

Таблица 2. Система эмпирических индикаторов для социологического исследования прародительского труда

Блоки эмпирических индикаторов	Задачи исследования	Эмпирические индикаторы
1. Оценка содержания прародительского труда	Выявление функций, форм и объемов родительского труда, выполняемого представителями старшего поколения; выявление факторов, которые влияют на набор и содержание этих функций	<ul style="list-style-type: none"> - Функции родительского труда, реализуемого бабушками и дедушками - Объемы времени, затрачиваемого на реализацию прародительского труда - Факторы, влияющие на набор и содержание этих функций родительского труда - Осуществление гражданами пожилого возраста финансовой и организационной помощи своим детям и внукам - Функции родительского труда, делегируемые родителями в отношении своих детей в пользу бабушек и дедушек - Мотивы делегирования функций родительского труда - Представления об идеальной частоте делегирования функций родительского труда прародителям - Оценка фактической частоты делегирования функций родительского труда прародителям
2. Оценка внутрисемейного взаимодействия в процессе прародительского труда	Исследование внутрисемейного взаимодействия в процессе прародительского труда	<ul style="list-style-type: none"> - Периодичность и частота общения бабушек и дедушек со своими детьми и внуками - Периодичность и частота личных встреч бабушек и дедушек со своими детьми и внуками - Мнение прародителей и родителей об отношении внуков к реализации бабушками и дедушками прародительского труда в отношении внуков - Отношение родителей к выполнению бабушками и дедушками функций прародительского труда
3. Представления о стимулировании прародительского труда	Выявление предпочтений родителей и прародителей в отношении видов и форм стимулирования родительского труда	<ul style="list-style-type: none"> - Представления прародителей и родителей о следствиях реализации прародительского труда - Представления бабушек и дедушек и их детей о факторах, способствующих активизации выполнения функций прародительского труда - Отношение прародителей и родителей к мерам государственного стимулирования родительского труда
4. Оценка готовности и отношение к прародительскому труду	Изучение ценностных установок и мотивации бабушек и дедушек к выполнению функций прародительского труда, ценностных установок и мотивации родителей к делегированию прародителям функций родительского труда	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка готовности к реализации прародительского труда - Оценка возможностей по изменению объема реализации прародительского труда в будущем - Факторы, определяющие готовность к реализации прародительского труда - Восприятие представителями старшего возраста реализации функций прародительского труда - Удовлетворенность реализацией прародительского труда со стороны родителей и прародителей - Мотивы родителей к перераспределению функций родительского труда - Представления о причинах осуществления прародительского труда - Взаимосвязь досуговых установок прародителей и реализуемых ими функций прародительского труда
5. Представления о результатах прародительского труда	Оценка результатов, последствий и социальной значимости прародительского труда	<ul style="list-style-type: none"> - Оценка родителями и прародителями вклада прародительского труда в развитие внуков - Мнение родителей и прародителей о следствиях реализации прародительского труда для родителей - Оценка родителями и прародителями следствий реализации прародительского труда для бабушек и дедушек - Представления родителей и прародителей о значимости прародительского труда для семьи
Источник: составлено авторами.		

ЛИТЕРАТУРА

1. Shun-Tzu L., Juo-Hsiang S., Chao-Ju C. Re-enter the job market: job satisfaction and career transition competency among middle-aged and older adults. *Educational Gerontology*, 2020, vol. 46, pp. 774–784. DOI: 10.1080/03601277.2020.1824696
2. Bram L., Jonas R. Volunteering over the Life Course. *Social Forces*, 2014, vol. 93, pp. 833–862. DOI: 10.1093/sf/sou090
3. Walsh D.W., Green B.C., Holahan C., Cance J.D., Lee D. Healthy aging? An evaluation of sport participation as a resource for older adults in retirement. *Journal of Leisure Research*, 2019, vol. 50, pp. 56–80. DOI: 10.1080/00222216.2018.1554092
4. Espinoza A., Lenin J., Vasquez D., Azucena R., Yacelga L., Roberto A. Learning objects: teaching method for older adults in the rural parish of Imbaya. *Revista Conrado*, 2020, vol. 16, pp. 425–429.
5. Sigad L.I., Eisikovits R.A. Grandparenting across borders: American grandparents and their Israeli grandchildren in a transnational reality. *Journal of Aging Studies*, 2013, vol. 27, pp. 308–316. DOI: 10.1016/j.jaging.2013.06.002
6. Shubat O., Bagirova A. Russian grandparenting: demographic and statistical modelling experience. *Communications of the ECMS. Proceedings of the 34th International ECMS Conference on Modelling and Simulation ECMS*, 2020, vol. 34, pp. 78–83. DOI: 10.7148/2020
7. Erickson R.J. Why emotions work matters: Sex, gender, and the division of household labor. *Journal of Marriage and Family*, 2005, vol. 67, pp. 337–351. DOI: 10.1111/j.0022-2445.2005.00120.x
8. Oakley A. *The Sociology of Housework*. New York, 1974. 219 p.
9. Daniels A.K. Invisible work. *Social Problems*, 1987, vol. 34, pp. 304–415.
10. Pedersen D.E., Minnotte K.L., Mannon S.E., Kiger G. Exploring the relationship between types of family work and marital well-being. *Sociological Spectrum*, 2011, vol. 31, pp. 288–315. DOI: 10.1080/02732173.2011.557038
11. Кулькова И.А. Факторы и направления влияния повышения пенсионного возраста на рождаемость // *Modern Economy Success*. 2020. № 6. С. 84–88.
12. Овчарова Л.Н., Морозова М.А., Синявская О.В. Концепция политики активного долголетия. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 40 с.
13. Hilbrand S., Coall D.A., Meyera A.H., Gerstorff D., Hertwig R. A prospective study of associations among helping, health, and longevity. *Social Science & Medicine*, 2017, vol. 187, pp. 109–117. DOI: 10.1016/j.socscimed.2017.06.035
14. Lin M., Wang Q. Center-based childcare expansion and grandparents' employment and well-being. *Social Science & Medicine*, 2019, vol. 240. DOI: 10.1016/j.socscimed.2019.112547
15. Пожилые люди в современном российском обществе / А.А. Шабунова [и др.]. Вологда: Ин-т соц.-экон. развития территорий РАН, 2015. 111 с.
16. Томилова И.Р., Евсеева А.Н. Активное долголетие граждан «третьего возраста»: гендерный анализ проблемы // Социальные и психологические проблемы глазами молодых – 2020: мат-лы XXIV Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Сыктывкар, 2020. С. 156–159.
17. Краснова О.В. Бабушки в семье // Социологические исследования. 2000. № 11. С. 108–116.
18. Young M., Stogdon J. Grandparents take on a familiar role. *Working with Older People*, 2000, vol. 4, pp. 20–22. DOI: 10.1108/13663666200000015
19. Ross N. Relationships between grandparents and teenage grandchildren. *CRFR Research Briefing*, 2005, vol. 23, pp. 1–4.
20. Kemp C.L. Grandparent-grandchild ties. Reflections on continuity and change across three generations. *Journal of Family Issues*, 2007, vol. 28, pp. 855–881. DOI: 10.1177/0192513X07299599
21. Attar-Schwartz S., Tan J., Buchanan A. Adolescents' perspectives on relationships with grandparents: The contribution of adolescent, grandparent, and parent–grandparent relationship variables. *Children and Youth Services Review*, 2009, vol. 31, pp. 1057–1066. DOI: 10.1016/j.childyouth.2009.05.007
22. Дорохина Н.А. Особенности воспитательного взаимодействия между родителями и старшим поколением в семьях дошкольников // Наука и школа. 2009. № 1. С. 61–62.

23. Goh E.C.L. Grandparents as childcare providers: An in-depth analysis of the case of Xiamen, China. *Journal of Aging Studies*, 2009, vol. 23, pp. 60–68. DOI: 10.1016/j.jaging.2007.08.001
24. Sarti R. Who cares for me? Grandparents, nannies and babysitters caring for children in contemporary Italy. *Paedagogica Historica*, 2010, vol. 46, pp. 789–802. DOI: 10.1080/00309230.2010.526347
25. Михальчик М.З. Воспитательные возможности бабушек и дедушек // Пути, тенденции и направления развития социальной сферы: мат-лы II Междунар. науч.-практ. конф. Витебск: Витебский гос. ун-т им. П.М. Машерова, 2009. С. 197–199.
26. Arpino B., Bordone V. Does grand-parenting pay off? The effect of child care on grandparents' cognitive functioning. *Journal of Marriage and Family*, 2014, vol. 76, pp. 337–351. DOI: 10.1111/jomf.12096
27. Smethers S. What are the issues affecting grandparents in Britain today? *Quality in Ageing and Older Adults*, 2014, vol. 16, pp. 37–43. DOI: 10.1108/QAOA-11-2014-0036
28. Вербианова О.М. Развитие способности к саморегуляции детей дошкольного возраста в социальном пространстве семьи // Вестн. Краснояр. гос. пед. ун-та им. В.П. Астафьева. 2015. № 2. С. 184–189.
29. Burn K., Szoeki C. Is grandparenting a form of social engagement that benefits cognition in ageing? *Maturitas*, 2015, vol. 80, pp. 122–125. DOI: 10.1016/j.maturitas.2014.10.017
30. Сивак Е.В. Семейные отношения в эпоху интенсивного материнства: как матери регулируют участие бабушек и дедушек в воспитании детей // Л.С. Выготский и современное детство: сб. тезисов междунар. симпозиума. М.: Высшая школа экономики, 2017. С. 156–157.
31. Mikkelsen M.V., Blichfeldt B.S. Grand parenting by the pool. *Young Consumers*, 2018, vol. 19, pp. 127–140. DOI: 10.1108/YC-04-2017-00675
32. Калачикова О.Н., Груздева М.А. Участие прародителей в воспитании внуков как форма личной самореализации // Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития: сб. ст. IX Уральского демограф. форума. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. С. 522–527.
33. Danielsbackaa M., Tanskanena A. O., Coall D. A., Jokela M. Grandparental childcare, health and well-being in Europe: A withinindividual investigation of longitudinal data. *Social Science & Medicine*, 2019, vol. 230, pp. 194–203. DOI: 10.1016/j.socscimed.2019.03.031
34. Jongenelis M.I., Talati Z., Morley B., Pratt I.S. The role of grandparents as providers of food to their grandchildren. *Appetite*, 2019, vol. 134, pp. 78–85. DOI: 10.1016/j.appet.2018.12.022
35. Daly M., Perry G. Grandmaternal childcare and kinship laterality. Is rural Greece exceptional? *Evolution and Human Behavior*, 2019, vol. 40, pp. 385–394. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2019.04.004
36. Luo Y., Qi M., Huntsinger C.S., Zhang Q., Xuan X., Wang Y. Grandparent involvement and preschoolers' social adjustment in Chinese three-generation families: Examining moderating and mediating effects. *Children and Youth Services Review*, 2020, vol. 114, pp. 1–10. DOI: 10.1016/j.childyouth.2020.105057
37. Daly M., Perry G. A Cinderella effect in the childcare assistance provided by European grandparents. *Evolution and Human Behavior*, 2021, In Press. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2021.01.001

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Анна Петровна Багирова – доктор экономических наук, кандидат социологических наук, профессор, заместитель директора по науке и инновациям, Институт экономики и управления, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

Александр Васильевич Нешатаев – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; e-mail: neshataev7@gmail.com

Bagirova A.P., Neshataev A.V.

GRANDPARENTAL LABOR: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF SOCIOLOGICAL STUDY

The article presents a theoretical review of Russian and foreign literature on the grandparenting problems. The authors show how the available research results can contribute to the labor approach development to studying grandparenthood. Timeliness of raising the issue from such perspective is justified by the low birth rate in the country, the need to find new tools to stimulate it, importance of older generation's awareness of the need to take care of their own grandchildren as an activity in demand by Russian society and the economy, which has a positive impact on the indicators of demographic (through indicators of fertility and life expectancy) and overall socio-economic development of the country. The purpose of the research is to develop theoretical and methodological foundations for sociological study of grandparental labor. The scientific novelty is connected with the substantiation of the author's theoretical and methodological approach to the study of parenthood from the point of view of its labor essence, which allows using labor categories in the sociological study of this phenomenon. The proposed methodological principles are as follows: a differentiated study of grandparental labor by the subjects of this labor – grandparents, consideration of regional differences in grandparental labor, the study of the prevalence of grandparental labor in society as one of the most important elements of the index of active longevity, the application of an interdisciplinary approach to the study of grandparental labor. The developed set of empirical indicators of sociological research of grandparental labor is aimed at studying its content, intra-family interaction in the process of its implementation, ideas about stimulating this type of labor, readiness and attitude to grandparental labor of its actors, ideas about the results of grandparental labor. We see the continuation of the research in the approbation of the developed methodological tools and conducting an empirical sociological study aimed at a comprehensive study of grandparental labor.

Grandparenthood, older generation, grandparental labor, grandchildren, labor characteristics, system of empirical indicators.

REFERENCES

1. Shun-Tzu L., Juo-Hsiang S., Chao-Ju C. Re-enter the job market: job satisfaction and career transition competency among middle-aged and older adults. *Educational Gerontology*, 2020, vol. 46, pp. 774–784. DOI: 10.1080/03601277.2020.1824696
2. Bram L., Jonas R. Volunteering over the Life Course. *Social Forces*, 2014, vol. 93, pp. 833–862. DOI: 10.1093/sf/sou090
3. Walsh D.W., Green B.C., Holahan C., Cance J.D., Lee D. Healthy aging? An evaluation of sport participation as a resource for older adults in retirement. *Journal of Leisure Research*, 2019, vol. 50, pp. 56–80. DOI: 10.1080/00222216.2018.1554092
4. Espinoza A., Lenin J., Vasquez D., Azucena R., Yacelga L., Roberto A. Learning objects: teaching method for older adults in the rural parish of Imbaya. *Revista Conrado*, 2020, vol. 16, pp. 425–429.
5. Sigad L.I., Eisikovits R.A. Grandparenting across borders: American grandparents and their Israeli grandchildren in a transnational reality. *Journal of Aging Studies*, 2013, vol. 27, pp. 308–316. DOI: 10.1016/j.jaging.2013.06.002
6. Shubat O., Bagirova A. Russian grandparenting: demographic and statistical modelling experience. *Communications of the ECMS. Proceedings of the 34th International ECMS Conference on Modelling and Simulation ECMS*, 2020, vol. 34, pp. 78–83. DOI: 10.7148/2020
7. Erickson R.J. Why emotions work matters: Sex, gender, and the division of household labor. *Journal of Marriage and Family*, 2005, vol. 67, pp. 337–351. DOI: 10.1111/j.0022-2445.2005.00120.x

8. Oakley A. *The Sociology of Housework*. New York, 1974. 219 p.
9. Daniels A.K. Invisible work. *Social Problems*, 1987, vol. 34, pp. 304–415.
10. Pedersen D.E., Minnotte K.L., Mannon S.E., Kiger G. Exploring the relationship between types of family work and marital well-being. *Sociological Spectrum*, 2011, vol. 31, pp. 288–315. DOI: 10.1080/02732173.2011.557038
11. Kulkova I.A. Factors and directions of the impact of the retirement age increase on the birth rate. *Modern Economy Success*, 2020, no. 6, pp. 84–88 (in Russian).
12. Ovcharova L.N., Morozova M.A., Sinyavskaya O.V. *Kontseptsiya politiki aktivnogo dolgoletiya* [Active Aging Policy Concept]. Moscow: NRU HSE, 2020. 40 p.
13. Hilbrand S., Coall D.A., Meyera A.H., Gerstorff D., Hertwig R. A prospective study of associations among helping, health, and longevity. *Social Science & Medicine*, 2017, vol. 187, pp. 109–117. DOI: 10.1016/j.socscimed.2017.06.035
14. Lin M., Wang Q. Center-based childcare expansion and grandparents' employment and well-being. *Social Science & Medicine*, 2019, vol. 240. DOI: 10.1016/j.socscimed.2019.112547
15. Shabunova A.A. et al. *Pozhilyye lyudi v sovremennom rossiyskom obshchestve* [Elderly People in Modern Russian Society]. Vologda: ISERT RAN, 2015. 111 p.
16. Tomilov I.R., Evseeva A.N. Active Longevity of Citizens of the “Third Age”: Gender Analysis of the Problem. In: *Sotsial'nyye i psikhologicheskiye problemy glazami molodykh – 2020: materialy XXIV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. [Social and Psychological Problems through the Eyes of Young People – 2020: Materials of the 24th International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists]. *Syktvykar*, 2020, pp. 156–159 (in Russian).
17. Krasnova O.V. Grandmothers in the family. *Sotsiologicheskiye issledovaniya=Sociological Studies*, 2000, no. 11, pp. 108–116 (in Russian).
18. Young M., Stogdon J. Grandparents take on a familiar role. *Working with Older People*, 2000, vol. 4, pp. 20–22. DOI: 10.1108/13663666200000015
19. Ross N. Relationships between grandparents and teenage grandchildren. *CRFR Research Briefing*, 2005, vol. 23, pp. 1–4.
20. Kemp C.L. Grandparent-grandchild ties. Reflections on continuity and change across three generations. *Journal of Family Issues*, 2007, vol. 28, pp. 855–881. DOI: 10.1177/0192513X07299599
21. Attar-Schwartz S., Tan J., Buchanan A. Adolescents' perspectives on relationships with grandparents: The contribution of adolescent, grandparent, and parent—grandparent relationship variables. *Children and Youth Services Review*, 2009, vol. 31, pp. 1057–1066. DOI: 10.1016/j.childyouth.2009.05.007
22. Dorokhina N.A. Peculiarities of educational interaction between parents and senior generation in the families with preschool children. *Nauka i shkola=Science and School*, 2009, no. 1, pp. 61–62 (in Russian).
23. Goh E.C.L. Grandparents as childcare providers: An in-depth analysis of the case of Xiamen, China. *Journal of Aging Studies*, 2009, vol. 23, pp. 60–68. DOI: 10.1016/j.jaging.2007.08.001
24. Sarti R. Who cares for me? Grandparents, nannies and babysitters caring for children in contemporary Italy. *Paedagogica Historica*, 2010, vol. 46, pp. 789–802. DOI: 10.1080/00309230.2010.526347
25. Mikhal'chik M.Z. Educational opportunities of grandmothers and grandfathers. In: *Puti, tendentsii i napravleniya razvitiya sotsial'noy sfery: materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskaya konferentsiya* [Ways, Trends and Directions of Social Sphere Development: Materials of the 2nd International Scientific and Practical Conference]. Vitebsk: Vitebsk State University, 2009, pp. 197–199 (in Russian).
26. Arpino B., Bordone V. Does grand-parenting pay off? The effect of child care on grandparents' cognitive functioning. *Journal of Marriage and Family*, 2014, vol. 76, pp. 337–351. DOI: 10.1111/jomf.12096
27. Smethers S. What are the issues affecting grandparents in Britain today? *Quality in Ageing and Older Adults*, 2014, vol. 16, pp. 37–43. DOI: 10.1108/QAOA-11-2014-0036
28. Verbianova O.M. The development of preschool children's capacity for self-regulation in family social space. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni V.P. Astaf'yeva=Bulletin of KSPU named after V.P. Astafiev*, 2015, no. 2, pp. 184–189 (in Russian).

29. Burn K., Szoeki C. Is grandparenting a form of social engagement that benefits cognition in ageing? *Maturitas*, 2015, vol. 80, pp. 122–125. DOI: 10.1016/j.maturitas.2014.10.017
30. Sivak E.V. Family relations in the era of intensive motherhood: how mothers regulate grandparents' participation in children's upbringing. In: *L.S. Vygotskiy i sovremennoye detstvo: sbornik tezisov mezhdunarodnogo simpoziuma* [L.S. Vygotskii and Modern Childhood: Collection of Articles. Theses of the International Symposium]. Moscow: Higher School of Education, 2017, pp. 156–157 (in Russian).
31. Mikkelsen M.V., Blichfeldt B.S. Grand parenting by the pool. *Young Consumers*, 2018, vol. 19, pp. 127–140. DOI: 10.1108/YC-04-2017-00675
32. Kalachikova O.N., Gruzdeva M.A. Grandparents' participation in raising grandchildren as a form of personal self-realization. In: *Demograficheskaya i semeynaya politika v kontekste tseley ustoychivogo razvitiya: sbornik statey IX Ural'skogo demograficheskogo foruma*. [Demographic and Family Policy in the Context of Sustainable Development Goals: Collection of Articles of the 9th Ural Demographic Forum]. Ekaterinburg: Institute of Economics of the Ural Branch of RAS, 2018, pp. 522–527 (in Russian).
33. Danielsbackaa M., Tanskanena A.O., Coall D.A., Jokela M. Grandparental childcare, health and well-being in Europe: A withinindividual investigation of longitudinal data. *Social Science & Medicine*, 2019, vol. 230, pp. 194–203. DOI: 10.1016/j.socscimed.2019.03.031
34. Jongenelis M.I., Talati Z., Morley B., Pratt I.S. The role of grandparents as providers of food to their grandchildren. *Appetite*, 2019, vol. 134, pp. 78–85. DOI: 10.1016/j.appet.2018.12.022
35. Daly M., Perry G. Grandmaternal childcare and kinship laterality. Is rural Greece exceptional? *Evolution and Human Behavior*, 2019, vol. 40, pp. 385–394. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2019.04.004
36. Luo Y., Qi M., Huntsinger C.S., Zhang Q., Xuan X., Wang Y. Grandparent involvement and preschoolers' social adjustment in Chinese three-generation families: Examining moderating and mediating effects. *Children and Youth Services Review*, 2020, vol. 114, pp. 1–10. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2020.105057
37. Daly M., Perry G. A Cinderella effect in the childcare assistance provided by European grandparents. *Evolution and Human Behavior*, 2021, In Press. DOI: 10.1016/j.evolhumbehav.2021.01.001

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna P. Bagirova – Doctor of Sciences (Economics), Candidate of Sciences (Sociology), Professor, Deputy Director for Science and Innovations, Institute of Economics and Management, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University”. 19, Mira Street, Ekaterinburg, 620002, Russian Federation; e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

Alexander V. Neshataev – Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University”. 19, Mira Street, Ekaterinburg, 620002, Russian Federation; e-mail: neshataev7@gmail.com