

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2023.4.40.8

УДК 331 | ББК 65.012.41

© Устинова К.А., Крюков И.А.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ПОДДЕРЖКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ»: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ



КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА УСТИНОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: ustinova-kseniya@yandex.ru

ORCID: [0000-0002-6198-6462](https://orcid.org/0000-0002-6198-6462); ResearcherID: [I-8164-2016](https://orcid.org/I-8164-2016)



ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ КРЮКОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: ivan.kryukov.1974@mail.ru

ORCID: [0000-0001-6086-5696](https://orcid.org/0000-0001-6086-5696); ResearcherID: [GLT-8872-2022](https://orcid.org/GLT-8872-2022)

В статье показана актуальность исследования малого и среднего предпринимательства с позиции фактора, обеспечивающего экономический рост. Обозначено, как ухудшения во внешней среде, связанные с последствиями пандемии и специальной военной операции, отразились на оценках делового климата и финансового положения организаций. Сделан вывод о том, что изменение положения организаций сказалось на потребности в финансовой поддержке со стороны органов власти и других структур. Исследование нацелено на выявление проблем в части реализации национального проекта и формулировку предложений, направленных на повышение эффективности его реализации. В качестве информационной базы выступили нормативно-правовые источники информации, официальные статистические данные, оценки представителей экспертного сообщества в отношении проблем и перспектив реализации национального проекта. Особое внимание уделено ситуации, которая сложилась в Вологодской области, обозначены рис-

ки и мероприятия по их устранению. Практическая значимость исследования заключается в предложении мероприятий, направленных на преодоление выявленных проблем. В частности, в рамках разработки мероприятий отмечена необходимость большей координации между государством, обществом и бизнесом, обеспечения доступности информации о результатах реализации проекта, учета в паспортах нацпроекта и региональных проектов мероприятий, связанных с преодолением негативных последствий ухудшения внешней среды. Наряду с обозначенным в работе выделены как сохраняющиеся риски реализации нацпроекта, так и новые. Среди последних – риски, связанные с усилением санкционного давления, обуславливающие возможное снижение конкурентоспособности российских организаций, угрозы технологического разрыва.

Национальный проект, малое и среднее предпринимательство, экономический рост.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в рамках государственного задания №FMGZ-2022-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

Введение

В середине 2000-х гг., с одной стороны, продолжилась направленность на инвестирование в человеческий капитал, с другой стороны, начал осуществляться переход к новым моделям и инструментам социально-экономического развития. Одним из таких инструментов для решения социальных и экономических проблем стали национальные проекты. В более общем виде их определяют также как одну из форм структуризации государственных программ в зависимости от приоритетов экономического и социального развития территорий (Иванов, Бухвальд, 2018). При этом, характеризуя приоритеты государственного развития, выделяют следующие: «качественное образование», «современное здравоохранение», «доступное жилье», «эффективное сельское хозяйство» (Положихина, 2018). В укрупненном виде национальные проекты делят на три группы: «экономический рост», «человеческий капитал», «комфортная среда для жизни». Подобный подход закреплен Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» и характерен для национальных проектов 2019–2024 гг.¹

Проблематика, связанная с проектным управлением в целом и национальными проектами в частности, обладает практической значимостью. В работах российских исследователей, например О.Б. Иванова и Е.М. Бухвальда (Иванов, Бухвальд, 2019), среди проблем в этой области отмечается «расслоение» институционального инструментария, которое в ряде случаев не соотносится с решением задач по концентрации бюджетных ресурсов на наиболее значимых и результативных направлениях социально-экономической политики. Подчеркивается отсутствие полной корреляции и согласованности между национальными проектами и государственными программами. Содержательно это выражается в том, что, например, в сфере малого и среднего предпринимательства при значительном количестве нормативно-правовых документов, регламентирующих эту деятельность, наблюдается наличие параллельно действующих инициатив и программ. Это, в свою очередь, оказывает влияние на требования к аналитике, предполагая, что она должна осуществляться с учетом данных обстоятельств.

Наряду с практической значимостью исследования вопросов, посвященных проектному управлению, существует научная зна-

¹ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 мая 2018 г. № 20, ст. 2817.

чимость. Она находит проявление в работах исследователей В.П. Бауэра, В.В. Смирнова (Бауэр, Смирнов, 2021), А.А. Козловой, А.Ю. Синяевой (Козлова, Синяева, 2016), выполняемых по разным направлениям и касающихся, например, проектного подхода в государственном управлении, проблем реализации проектов (Иванов, Бухвальд, 2019; Кириченко и др., 2019), в частности механизмов реализации приоритетных национальных проектов.

Вопросы, связанные с использованием проектного подхода, поднимаются не только в отечественных, но и в зарубежных исследованиях. В работах затрагиваются аспекты, связанные, например, с предоставлением местными органами власти общественных услуг, с распределением ресурсов (Worthington, 2000; Prior et al., 2002; Balaguer, 2004; Giménez, Prior, 2007), обращается внимание и на эффективность предпринимаемых мер. В частности, в одних исследованиях, например, у В. De Borger, К. Kerstens (De Borger, Kerstens, 1996), выявлено наличие связи между уровнем развития муниципальных образований и эффективностью предоставления услуг, в то время как в других (Giménez, Prior, 2003) подобной связи не обнаружено. В работах (Stiglitz, 1988; Heldman, 2002; Russell, 2003; Rainey, 2009) отмечается, что управление международными проектами как на государственном уровне, так и на уровне отдельных компаний рассматривается уже на протяжении длительного периода времени.

В ряде исследований (например, Bruton et al., 2014) обращается внимание на вопросы предпринимательской культуры, на аспекты, связанные с инновационными составляющими, а также с особенностями институциональной среды. Институциональные основы в части проектного подхода рассматриваются с двух позиций: с позиции институциональных норм, когда учитываются различные международные стандарты в области проектного

управления, и институтов-организаций – учреждений, занимающихся осуществлением проектной деятельности.

Примером международных стандартов из первой группы является свод профессиональных знаний в области управления проектами (Project Management Body of Knowledge), распространенный, например, в России или США, акцентирующий внимание на процессах управления проектами, на их целевой определенности, взаимодействии между участниками. В рамках стандартов управления инновационными проектами (Programme and Project Management for Business Innovation), представленными в Японии, учитываются ценности, на которых основываются проекты, культурные традиции компаний в части управления проектами². Среди примеров институтов-организаций из второй группы можно назвать Международную организацию по стандартизации (ISO), Американский институт управления проектами (PMI), Ассоциацию управления проектами в Великобритании (APM), Австралийский институт управления проектами (AIPM) и др.³ (Макурина, Костянян, 2022).

Еще один срез, в рамках которого речь идет о проектном подходе применительно к предпринимательству, связан с использованием концепций, методов и инструментов управления проектами в предпринимательском секторе. Обращается внимание на близость предпринимательской и проектной деятельности, на то, что одна деятельность является сервисной по отношению к другой. Приводятся иллюстрации применения в рамках предпринимательской деятельности методов и инструментов проектного подхода на этапах планирования, бюджетирования, формирования команд и др. Делается вывод, что повысить эффективность предпринимательства возможно за счет применения в практической деятельности инструментов и методов проектного управления

² Евкова А. Проектные структуры управления (Управление проектами в современных условиях: отечественный и мировой опыт; тенденции развития). URL: <https://www.evкова.org/author/annaevkova>

³ Асенова З.Т. Применение зарубежного опыта управления проектами в российской практике. URL: <https://euroasia-science.ru/wpcontent/uploads/2020/09/37-41-asenova-z.t.-primenenie-zarubezhnogo-opytaupravleniya-proektami-v-rossijskoj-praktike.pdf>

(Macheridis, 2009). Тем самым проекты выступают в качестве механизмов для реализации корпоративного предпринимательства (Frederiksen, Davies, 2008).

Помимо исследования национальных проектов в целом распространение получает применение проектного подхода, касающегося предпринимательства. В работе С.А. Борисова и Н.С. Соменковой затрагиваются аспекты поддержки малого и среднего бизнеса в части осуществляемой инновационной деятельности, повышения ее эффективности (Борисов, Соменкова, 2022). В другом исследовании отмечается, что инновационные аспекты прямую или косвенно учитываются в большинстве национальных проектов, касающихся медицины, транспорта, сельского хозяйства (Караваева, Лев, 2022).

Наряду с применением проектного подхода в контексте различных направлений распространено его использование в территориальном разрезе. На региональном уровне особенности реализации проектов представлены в исследованиях Б.Н. Порфирьева, Д.А. Синявского, А.А. Рудакова, А.А. Татаркина и др. (цит. по: Кузнецову, 2018). В этих работах рассматриваются вопросы методических аспектов управления, осуществляемого в российских условиях (Ильин, Полищученко, 2023). Получают распространение исследования, в которых затрагивается не столько региональный аспект как таковой, сколько сложившаяся ситуация в отдельном регионе. Например, в Вологодской области учитывается региональная специфика, в частности в проекте «Кадры региона» принимается во внимание проблема, связанная с миграционным оттоком трудовых ресурсов (Бухвальд, 2014), в других проектах внимание уделяется вопросам конкурентоспособности вологодских продуктов и их продвижения, а также другим аспектам (Ильин, Полищученко, 2023).

Несмотря на то, что проблематика проектного подхода изучается как на федеральном, так и на региональном уровне, сохраняются дискуссионные аспекты, касающиеся вопросов мониторинга как важнейшего этапа контроля над реализацией и оценкой эффективности приоритетных наци-

ональных проектов (Караваева, Лев, 2022). Теоретическая значимость исследования, как было показано выше, состоит в рассмотрении институциональных основ проектного подхода с позиций институтов-норм (стандартов в области проектного управления) и институтов-организаций, осуществляющих деятельность, связанную с проектным управлением. Наряду с этим внимание уделено раскрытию особенностей проектного подхода в условиях турбулентной внешней среды.

Материалы и методы

В научной литературе поднимаются вопросы теоретико-методических аспектов, касающихся проектного управления. Распространение получает проектный подход к реализации политических и социальных инициатив, речь заходит об использовании концепции управления социальным развитием, социально-политических технологий прогнозирования и реализации приоритетных национальных проектов (Харитоненков, 2009). В рамках применения проектного подхода осуществляется типологизация проектов в зависимости от разных признаков: содержания объекта управления (организационный, экономический, социальный и др.), длительности реализации (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные), уровня реализации (федеральные, региональные, муниципальные) (Иваненко, Тимошук, 2020). Методические указания, касающиеся деления проектов по уровням, например на национальные, федеральные и региональные, были закреплены Указом Президента РФ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Помимо нормативно-правовых основ освещаются аспекты, касающиеся институциональных структур. В частности, для решения вопросов в отношении подходов, форм и механизмов реализации направлений развития страны был создан Совет по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Подчеркивается необходимость

закрепления ответственности на разных уровнях реализации проектов (например, региональных, муниципальных проектов), что создает предпосылки для развития и распространения проектной деятельности (Иваненко, Тимошук, 2020).

Большое значение придается мониторингу реализации национальных проектов. В общем виде мониторинг рассматривается как непрерывный, регламентированный процесс сбора, анализа и представления результатов в отношении факторов, воздействующих на качество и эффективность выполнения проектов в заданном объеме и в установленные сроки (Трошин, 2020). В рамках мониторинга предполагается проведение аналитических мероприятий, связанных с исследованием фактических значений параметров в разрезе проектов, с сопоставлением их с плановыми, определенными в паспортах соответствующих проектов⁴. Наряду с этим поднимаются вопросы целесообразности расходования средств, их направлений, затрагиваются аспекты нецелевого расходования средств и повышения эффективности реализации национальных проектов (Борисов, Соменкова, 2023). В общем виде в качестве объектов мониторинга выступают федеральные проекты, реализуемые для достижения целей нацпроекта, целевые показатели, предоставленные бюджетные средства (Трошин, 2020).

Подчеркнем, что в рамках методических аспектов реализация проектного подхода в управлении в условиях турбулентности имеет свои особенности, которые обусловлены, прежде всего, изменениями вследствие трансформации параметров самой среды.

Следствием этого становится возрастание степени неопределенности, проявление неравновесия, неустойчивости⁵. В таких условиях изменяются параметры не только внешней среды, но и действий экономических агентов, проявлением чего становится возрастание количества и разнообразия факторов, влияющих на деловую среду, необходимость учета их взаимовлияний.

В связи не только с количественными, но и качественными изменениями внешней среды возрастает значимость проектного управления⁶. Ключевой особенностью становится переход от формализованной к неформализованной модели. Реализация первой предполагает выделение фаз проекта и взаимосвязи процессов на каждой из фаз, в то время как реализация второй связана в первую очередь с поиском новых проектных идей⁷ (Васенев, 2021). Подобные творческие проявления позволяют оперативно вносить изменения в проекты, обеспечивают адаптивное управление проектами в условиях турбулентности, в частности учет имеющихся ограничений и рисков⁸.

В контексте исследования акцент будет сделан на рассмотрении национального проекта, посвященного вопросам малого и среднего предпринимательства и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы. В частности, внимание будет обращено на роль национального проекта в достижении национальных целей, на определение результатов и рисков реализации нацпроекта, в т. ч. с учетом опыта Вологодской области, на разработку предложений по повышению эффективности реализации нацпроекта.

⁴ Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. № 1288 (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации») // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 14.03.2023).

⁵ Например, Е.Г. Ясин сформулировал это так: «Турбулентностью в последние годы экономисты стали называть повышенную колеблемость, неустойчивость экономики. Это как бы не кризис, а большая, чем обычно, неопределенность, непредсказуемость» (<http://www.echo.msk.ru/blog/yasin/1299038-echo>).

⁶ Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г., Полковников А.В. (2014). Управление проектами / под общ. ред. И.И. Мазура, В.Д. Шапиро. Москва: Омега-Л.

⁷ Алешин А.В., Аньшин В.М., Багратиони К.А. [и др.] (2013). Управление проектами: фундаментальный курс / под ред. В.М. Аньшина, О.Н. Ильиной. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики.

⁸ Соляйтэ А.Ю. (2012). Управление проектами в компании: методология, технологии, практика. Москва: Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

Результаты и обсуждение

Предпринимательство обеспечивает экономический рост, способствует достижению конкурентоспособности экономики, ее восприимчивости к изменениям. Фактором социально-экономических изменений выступает взаимодействие органов регионального и местного управления с предпринимательством. Предпринимательство оказывает воздействие на региональную экономику, участвует в создании рабочих мест, внедрении инновационных технологий. Широкий диапазон функций, который реализуется благодаря ему, формирует предпосылки для диверсификации структуры экономики, развития конкурентной среды, удовлетворения потребительского спроса.

Выполнение предпринимательством своих функций становится возможным посредством реализации национального проекта, который подразумевает достижение следующих целевых показателей: увеличение доли малого и среднего предпринимательства (МСП) в структуре экспорта до 10%, рост доли сектора малого и среднего предпринимательства в структуре ВВП страны до 32,5%, увеличение численности занятых в секторе МСП до 25 млн чел. Реализацию поставленных целей связывают с улучшением условий ведения предпринимательской деятельности, расширением доступа к финансовым ресурсам, развитием сельского предпринимательства и популяризацией предпринимательской деятельности⁹.

Тем не менее существуют факторы, препятствующие развитию предпринимательства, например обострение внешнеэкономической ситуации, действие пандемийных ограничений и др. Во многом ухудшение социально-экономической ситуации привело к сокращению индекса делового климата¹⁰ (с 18 п. п. в феврале 2022 года до -19,8 п. п. в

марте 2022 года). Как следствие, возрос не только уровень тревожности, но и появились пессимистичные прогнозы в отношении дальнейшего социально-экономического развития¹¹.

Ухудшение социально-экономической ситуации сказалось и на оценках предпринимателей относительно своего финансового положения. За первый квартал 2022 года на 18% увеличилось количество предпринимателей, которые давали плохие оценки финансового состояния, в то время как количество предпринимателей с хорошими оценками за этот же период, напротив, сокращалось (с 36 до 25%). Еще один негативный тренд, который затронул более половины опрошенных предпринимателей, – это сокращение объемов продаж.

Учитывая обозначенное выше, отметим, что исследование нацелено на выявление проблем в части реализации национального проекта и формулировку предложений, направленных на повышение эффективности его реализации. В качестве информационной базы выступили нормативно-правовые источники информации, официальные статистические данные, оценки представителей экспертного сообщества в отношении проблем и перспектив реализации национального проекта.

Переходя к освещению полученных результатов, отметим значимость анализа именно статистических данных, выявления сложившихся трендов. Одним из возможных следствий изменений социально-экономической среды стала ликвидация организаций. Об этом свидетельствуют статистические данные, характеризующие динамику развития сектора малого и среднего предпринимательства (рис. 1).

Отметим, что количество предприятий, прекративших свою деятельность, за рассматриваемый период увеличилось в 4,4 раза,

⁹ Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319208 (дата обращения 09.06.23).

¹⁰ Индекс делового климата NBCI (NAFI Business Climate Index) основывается на данных опроса 500 предпринимателей сегмента МСП. Индекс рассчитывается как среднее геометрическое значение по балансовым оценкам текущей ситуации и будущих ожиданий и может принимать значения в диапазоне от -100 до 100 пунктов.

¹¹ Индекс делового климата НАФИ: динамика за 3 месяца. URL: <https://nafi.ru/analytics/indeks-delovogo-klimata-nafi-dinamika-za-3-mesyatsa>

что обусловлено отчасти обострением внешнеполитической обстановки. Несмотря на то, что с 2021 года наблюдается рост числа созданных предприятий (рис. 2), это не позволяет принципиальным образом изменить сложившуюся ситуацию.

Социально-экономическое положение предпринимателей определяется не только действием факторов внешней среды. Во многом успешность деятельности пред-

принимательства зависит от возможностей, связанных с получением разных типов поддержки.

Начиная с 2020 года увеличивается количество предпринимателей и самозанятых, получивших поддержку как на уровне страны, так и в разрезе регионов СЗФО (табл. 1). На федеральном уровне значение показателя выросло в 1,4 раза, на уровне федерального округа – 1,5. В регионах наблюдается зна-

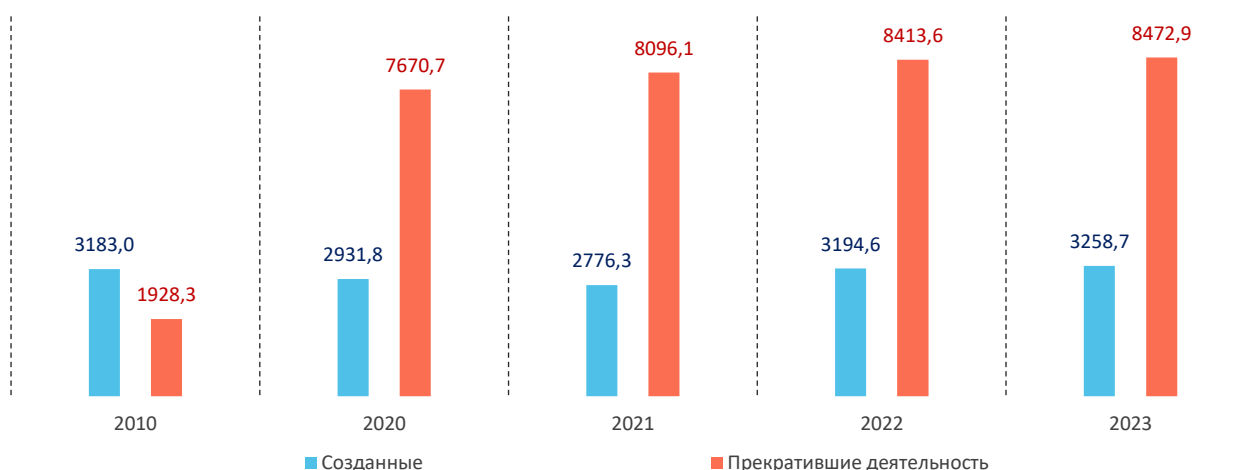


Рис. 1. Субъекты МСП в России

Источник: Единый реестр субъектов МСП / ФНС. URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru> (дата обращения 25.03.2022).

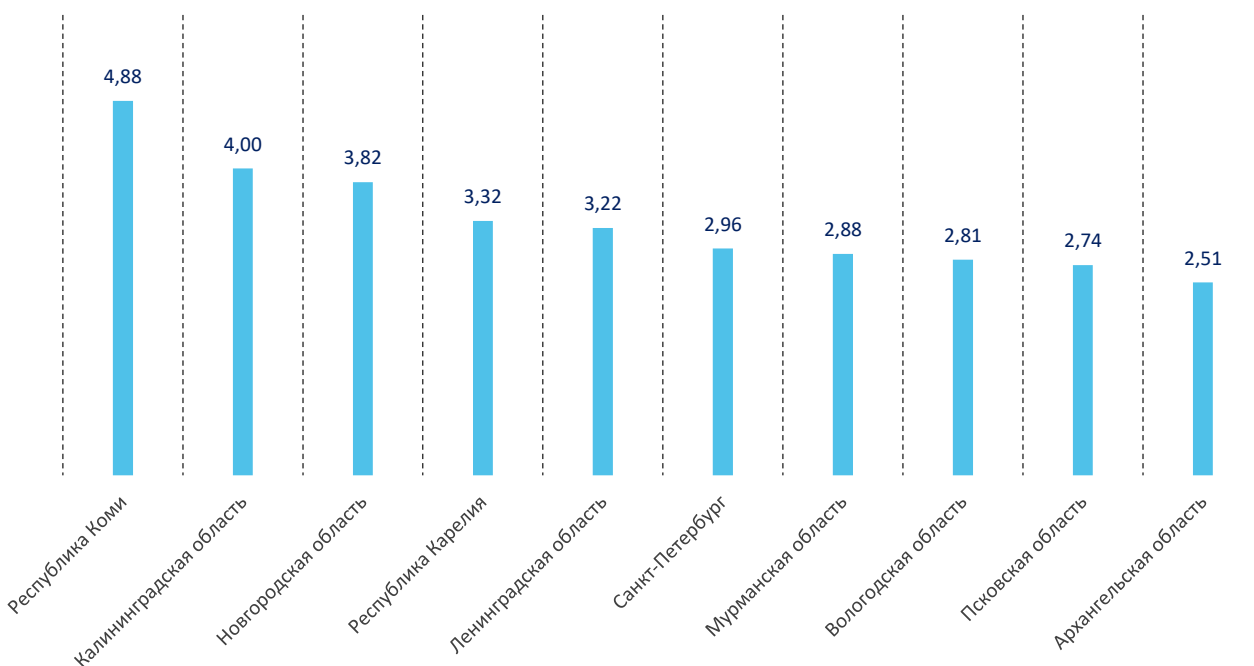


Рис. 2. Количество получателей финансовой помощи среди начинающих предпринимателей в разрезе субъектов СЗФО, 2021 год, на 10 тыс. чел. населения

Источник: Количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства / ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61172> (дата обращения 20.03.2023).

Таблица 1. Количество предпринимателей – получателей поддержки

Территория	2020 год		2021 год		2022 год		Май 2023 года	
	всего	в т. ч. самозанятые	всего	в т. ч. самозанятые	всего	в т. ч. самозанятые	всего	в т. ч. самозанятые
РФ	1762028	15443	2105578	41312	2469174	91011	2542988	107355
СЗФО	179670	164	214638	1766	254031	5554	262093	7196
Республика Карелия	7757	5	9012	175	10534	458	11096	605
Республика Коми	10766	5	12406	173	14251	401	14447	448
Архангельская область	12640	17	14841	183	17020	640	17586	844
Вологодская область	15180	11	17070	118	19363	322	19756	449
Калининградская область	15329	13	17495	200	20549	658	21294	815
Ленинградская область	23137	54	29962	489	38392	1359	41042	1730
Мурманская область	7849	4	8885	29	10345	119	10605	145
Новгородская область	7409	8	8659	83	10493	559	11033	840
Псковская область	8246	2	9250	128	10452	389	10822	537
г. Санкт-Петербург	70680	41	86597	163	102371	596	104157	713
Ненецкий автономный округ	877	4	1035	25	1182	59	1250	77

Источник: Единый реестр субъектов МСП получателей поддержки / ФНС. URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics-report.html> (дата обращения 20.03.2023).

Таблица 2. Численность физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (самозанятых)

Территория	Период			
	2020 год	2021 год	2022 год	апрель 2023 года
РФ	1603638	3862114	6561475	7425071
СЗФО	160601	430462	696829	787406
Республика Карелия	3683	12471	20993	23894
Республика Коми	3416	12025	19804	22369
Архангельская область	4011	13494	23197	26810
Вологодская область	4414	15619	29392	33778
Калининградская область	8926	27654	46034	53053
Ленинградская область	19810	45793	72266	80864
Мурманская область	3738	12342	19828	22133
Новгородская область	2607	9633	17913	20917
Псковская область	2757	9528	17022	19575
г. Санкт-Петербург	107239	271903	430380	484013

Источник: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства / ФНС. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения 20.03.2023).

чительный рост самозанятых, получающих поддержку. Аналогичная ситуация складывается и в целом по стране (количество получателей поддержки увеличилось в 7 раз).

Поддержка предоставлялась и начинающим предпринимателям. На федеральном уровне в 2021 году поддержку получили 44 тыс. начинающих предпринимателей,

однако в 2022 году их количество сократилось до 16 тыс.¹² Помимо этого, следует отметить концентрацию получателей поддержки в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

На протяжении всего рассматриваемого периода возрастает численность самозанятых на общероссийском уровне (табл. 2), приближаясь к показателю 10% от числен-

¹² Количество вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61172> (дата обращения 07.06.2023).

ности рабочей силы. Наибольшее количество самозанятых в разрезе регионов СЗФО сконцентрировано в Санкт-Петербурге, Ленинградской, Калининградской и Вологодской областях.

Начиная с середины 2022 года наблюдается снижение средней выручки субъектов малого и среднего предпринимательства (табл. 3), обусловленное началом СВО и экономическими санкциями со стороны стран коллективного Запада. Санкции ограничили доступ российских компаний к ряду рынков сбыта и товаров, а также негативно сказались на издержках производства.

Средняя численность работников, приходящаяся на один субъект малого и средне-

го предпринимательства, в регионах СЗФО в целом сопоставима с общероссийским уровнем. Наибольшие значения показателя зафиксированы в Санкт-Петербурге, Псковской и Вологодской областях, наименьшие – в Ленинградской и Мурманской областях и Республике Карелии (рис. 3).

В 2021 году количество занятых малым и средним предпринимательством составляло более 20% от числа рабочей силы в стране, при этом по сравнению с предыдущим годом значение показателя снизилось, что отчасти являлось следствием «пандемийных» ограничений. Наибольшее количество трудящихся в секторе МСП в разрезе регионов СЗФО было выявлено в Санкт-Петербурге,

Таблица 3. Показатели развития субъектов МСП в 2022–2023 гг.

Показатель	2022 год			2023 год	
	январь	июль	декабрь	январь	апрель
Ежегодный рост выручки в расчете на один субъект МСП – юр. лицо, %	126,47	94,7	91,88	98,56	94,38
Численность работников в расчете на один субъект МСП	3,02	3,25	3,17	3,13	2,99

Источники: Ежегодный рост выручки в расчете на 1 субъекта малого и среднего предпринимательства – юридическое лицо. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61302> (дата обращения 07.06.2023); Численность работников в расчете на один субъект МСП. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61285> (дата обращения 25.03.2023).

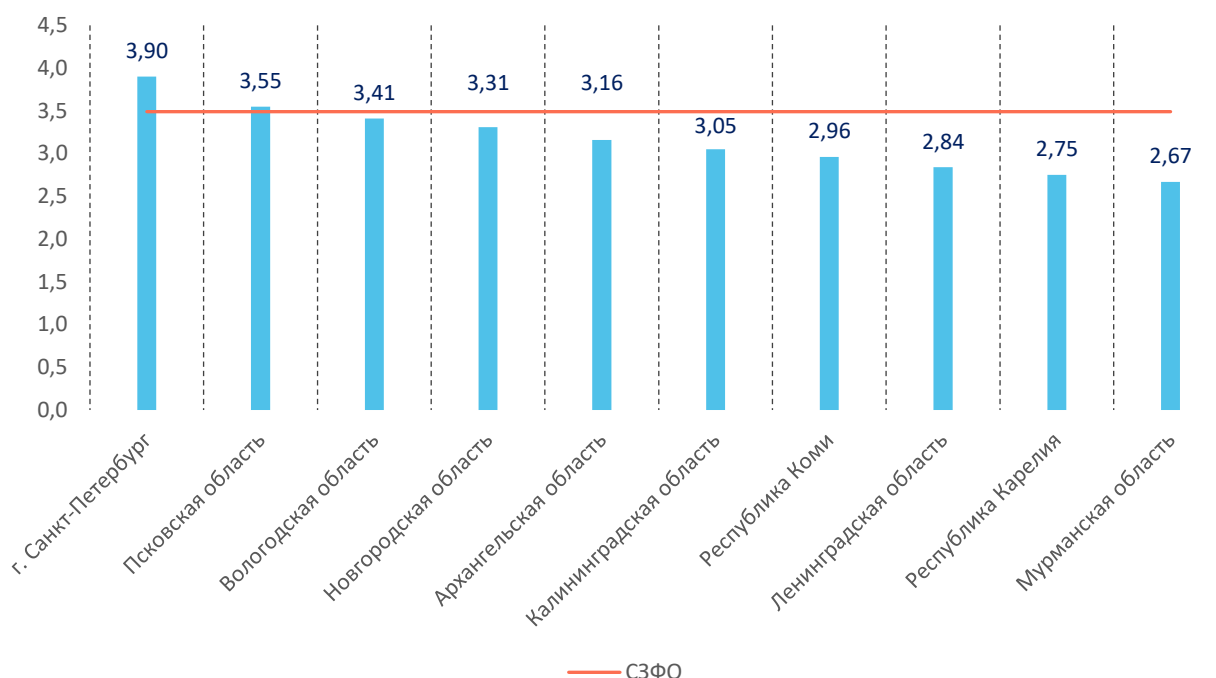


Рис. 3. Численность работников в расчете на один субъект МСП в разрезе регионов СЗФО, 2022 год, чел.

Примечание: данные на конец года, ранжирование по убыванию.

Источник: Численность работников в расчете на один субъект МСП / ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61285> (дата обращения 07.06.2023).

Ленинградской, Калининградской и Вологодской областях (табл. 4).

Объем финансовой помощи субъектам МСП достиг наибольшего значения в 2021 году (рис. 4), что обусловлено событиями

пандемии. За четыре месяца 2023 года помощь составила чуть менее 500 млрд руб.

Положительной можно назвать тенденцию увеличения количества сервисов (рис. 5), которые, в итоге, приведут к созданию еди-

Таблица 4. Численность работников субъектов МСП, тыс. чел.

Территория	2019 год				2020 год				2021 год			
	микро	малые	средние	всего	микро	малые	средние	всего	микро	малые	средние	всего
РФ	5362,9	11340,5	1388,6	18092,0	5862,9	11074,3	1668,6	18605,8	5262,3	10652,4	1599,7	17514,4
СЗФО	696,3	1385,2	155,8	2237,4	799,4	1470,0	198,7	2468,1	754,9	1432,2	184,0	2371,1
Республика Карелия	25,0	48,0	4,3	77,2	22,2	43,8	5,2	71,1	22,5	43,3	4,3	70,1
Республика Коми	26,0	54,3	7,5	87,8	22,9	47,5	7,0	77,4	19,2	40,4	8,9	68,5
Архангельская область	29,8	72,2	10,0	112,0	28,2	61,6	12,0	101,8	29,7	63,1	11,3	104,1
Вологодская область	44,2	97,3	11,3	152,8	46,1	91,0	14,7	151,7	39,0	82,4	15,2	136,6
Калининградская область	73,9	128,1	5,9	207,9	56,9	103,9	9,4	170,2	45,8	90,7	7,9	144,4
Ленинградская область	70,4	132,1	18,4	220,9	53,8	110,6	25,0	189,4	69,4	127,0	25,5	221,9
Мурманская область	19,0	39,1	5,3	63,3	19,7	37,7	6,4	63,8	19,3	34,3	7,8	61,4
Новгородская область	12,0	32,9	5,7	50,7	18,4	41,7	5,1	65,2	10,2	32,5	5,5	48,3
Псковская область	27,0	55,4	6,1	88,6	21,6	45,2	6,3	73,0	19,3	42,5	7,3	69,1
г. Санкт-Петербург	369,1	725,9	81,3	1176,2	509,7	887,2	107,7	1504,5	480,4	876,0	90,2	1446,6

Источник: Малое и среднее предпринимательство в России – 2022 / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения 07.06.2023).

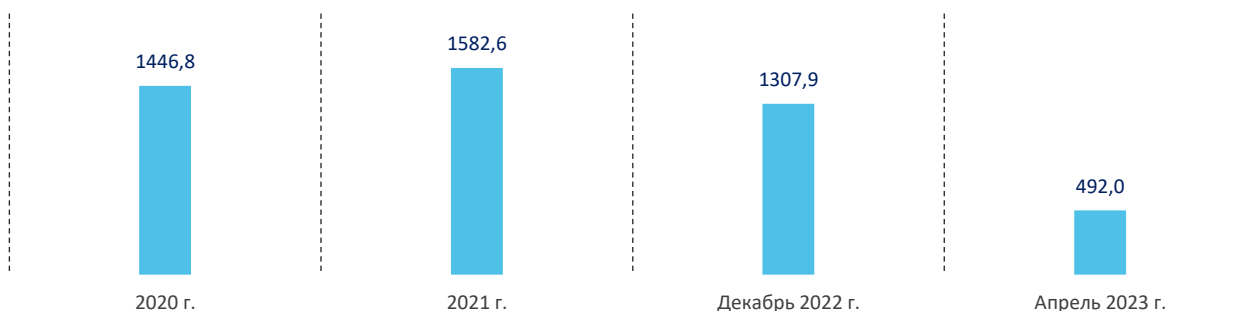


Рис. 4. Объем консолидированной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, млрд руб.

Источник: Объем консолидированной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / ЕМИСС. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61520> (дата обращения 07.06.2023).

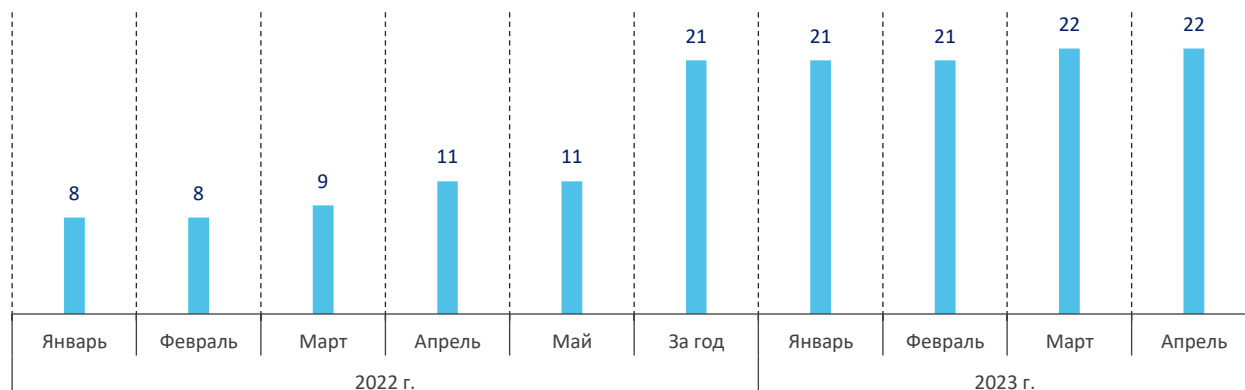


Рис. 5. Количество сервисов, реализованных в рамках цифровой платформы

Источник: Количество сервисов, реализованных в рамках цифровой платформы. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61287> (дата обращения 07.06.2023).

Таблица 5. Показатели развития цифровых платформ и сервисов в 2021–2023 гг.

Показатель	2021 год	2022 год	2023 год			
			январь	февраль	март	апрель
Количество полученных в рамках цифровой платформы услуг и сервисов	50	206,93	26,47	53,99	85,09	104,86
Удовлетворенность пользователей, получивших услуги и сервисы на цифровой платформе	32	81,43	86,54	85,22	81,41	81,16
Источники: Количество полученных в рамках цифровой платформы услуг и сервисов / ЕМИСС. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/61289 (дата обращения 07.06.2023); Удовлетворенность пользователей, получивших услуги и сервисы на цифровой платформе / ЕМИСС. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/61290 (дата обращения 07.06.2023).						

ной цифровой экосистемы, содержащей актуальную информацию обо всех мерах и институтах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и позволяющей предпринимателям получать поддержку в дистанционной форме. В значительной степени увеличится и количество сервисов, и услуг, которые будут предоставляться на цифровой платформе. При сохранении имеющейся тенденции значение показателя будет превосходить уровень 2021 года. Подобные изменения могут сказаться на спросе на услуги, а также отразиться на оценках удовлетворенности ими. Имеющиеся данные свидетельствуют о росте удовлетворенности пользователей услугами в 2022 году (табл. 5).

Характеризуя роль национального проекта в достижении национальных целей, в общем виде отметим, что его реализация должна способствовать обеспечению социально-экономического развития и прорывов в научно-технологическом направлении, созданию возможности для самореализации населения¹³ за счет достойного и эффективного труда и успешного ведения предпринимательской деятельности. Одна из особенностей национального проекта состоит в учете всех стадий предпринимательской деятельности, также предусматривается создание цифровой платформы, в рамках которой может быть

налажено взаимодействие между бизнесом и властью¹⁴.

Наряду с другими стратегическими инициативами и федеральными проектами госпрограмм национальный проект является инструментом достижения цели «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», зафиксированной Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (рис. 6).

Отметим также, что реализация нацпроекта может оказать косвенное позитивное влияние на достижение других национальных целей, таких как «возможности для самореализации и развития талантов», «цифровая трансформация» и др.

Наряду с указанием положительной роли малого и среднего предпринимательства в обеспечении экономического развития существуют позиции, в соответствии с которыми частный бизнес в условиях ухода части зарубежных компаний с российского рынка, попадания крупных компаний под санкции мог бы принципиально изменить свою роль в экономике, однако подобных изменений не произошло. Все чаще речь идет про недостаточный уровень развития предпринимательства, про «скромный» вклад бизнеса в экономику отчасти в связи с сокращением количества крупных субъек-

¹³ Национальные проекты: что это такое и как они изменяют Россию. URL: https://finance.rambler.ru/reality/41705177/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 10.05.2023).

¹⁴ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy (дата обращения 20.05.2023).

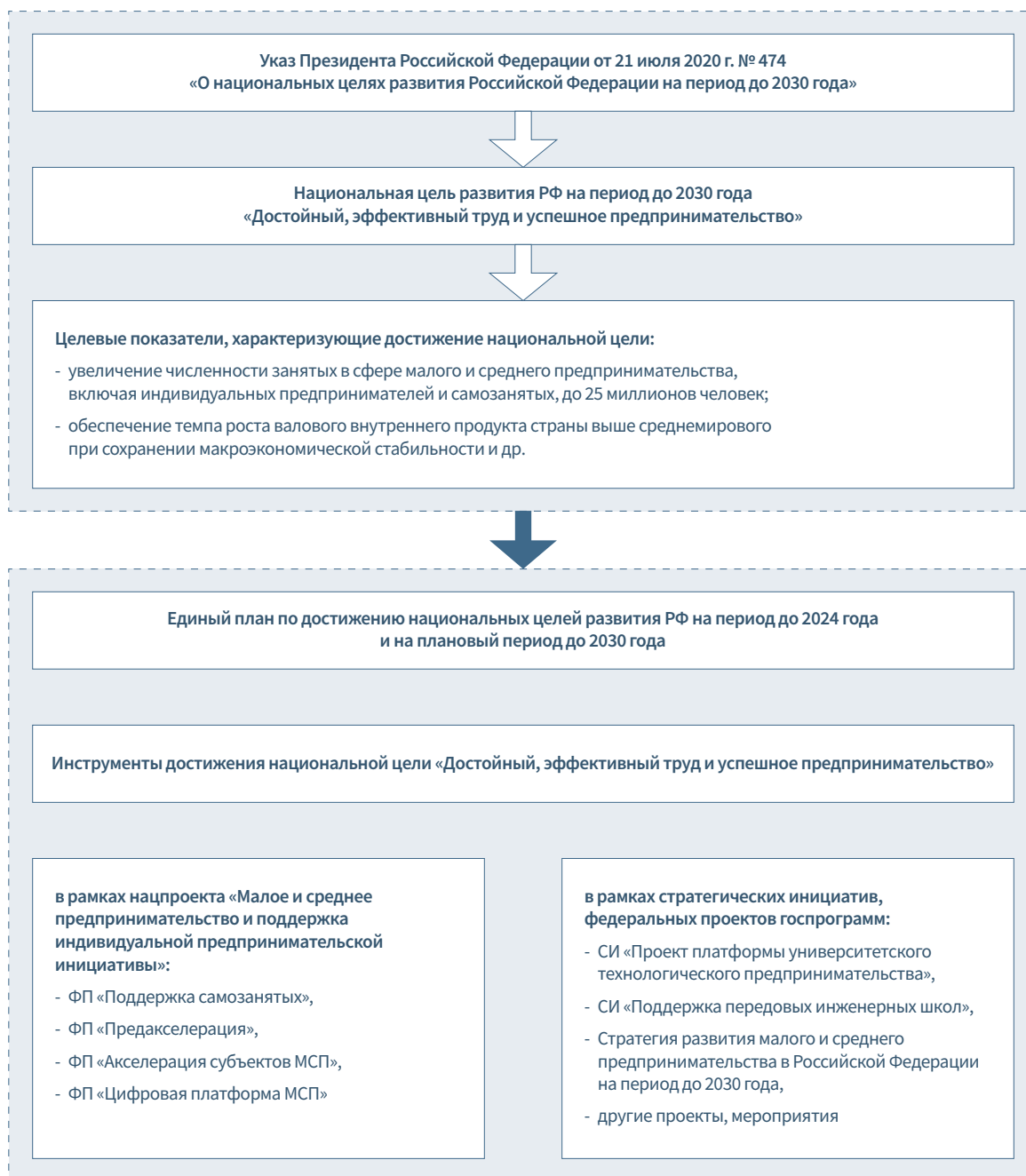


Рис. 6. Место нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в достижении национальной цели развития РФ до 2030 года «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство»

Примечание: ФП – федеральный проект.

Источник: составлено авторами.

тов предпринимательства, а также «измельчением» бизнеса¹⁵. Это приводит к необходимости более углубленных исследований в отношении факторов, влияющих на предпринимательство, а также рисков реализации нацпроекта.

Результаты и риски реализации нацпроекта в 2019–2022 гг. и на перспективу

Ключевые показатели реализации национального проекта за 2019–2022 гг. представлены в *табл. 6*.

¹⁵ О необходимости создания условий для развития малого и среднего бизнеса. URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://icss.ru/images/macro/Small%20business.pdf> (дата обращения 20.05.2023).

Таблица 6. Основные результаты реализации национального проекта в 2019–2022 гг.

№	Наименование показателя	Базовый	2019 год			2020 год			2021 год			2022 год		
			П	Ф	%; +/- п. п.	П	Ф	%; +/- п. п.	П	Ф	%; +/- п. п.	П	Ф	%; +/- п. п.
1	Количество вновь созданных субъектов МСП, тыс. ед.	1062,00	1062,00	-	-	760,90	822,70	+8,12	861,30	1024,82	+18,99	961,70	1019,05	+5,96
2	Количество начинающих предпринимателей, получивших финансовую поддержку, тыс. ед.	6,00	0,00	-	-	6,00	-	-	7,00	44,01	+528,71	7,80	15,94	+104,36
3	Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД), накопленным итогом, млн чел.	0,30	0,30	0,33	+10	1,20	1,60	+33,33	1,60	3,86	+141,25	1,80	6,56	+264,44
4	Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) и получивших меры поддержки, накопленным итогом, тыс. чел.	30,00	0,00	-	-	30,00	-	-	70,00	95,87	+36,96	119,00	149,99	+26,04
5	Ежегодный рост выручки в расчете на 1 субъекта МСП – юридическое лицо, %	102,91	102,91	-	-	96,51	-	-	103,75	-	-	103,76	91,88	-11,88
6	Численность работников в расчете на 1 субъект МСП, чел.	3,13	3,13	2,59	-17,25	3,40	2,73	-19,71	3,80	2,50	-34,21	4,20	3,17	-24,52
7	Объем закупок крупнейших заказчиков, определяемых Правительством Российской Федерации, у субъектов МСП, трлн руб.	3,70	3,70	-	-	3,40	3,91	+15,00	3,80	4,38	+15,26	4,20	7,02	+67,14
8	Объем консолидированной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, млрд руб.	767,50	767,50	-	-	880,00	1446,8	+64,41	881,90	1582,6	+79,45	887,20	1307,9	+47,42
9	Количество сервисов, реализованных в рамках Цифровой платформы, накопленным итогом, ед.	5,00	0,00	-	-	0,00	-	-	5,00	5,00	-	10,00	21,00	+110,00
10	Удовлетворенность пользователей, получивших услуги и сервисы на цифровой платформе, %	50,00	0,00	-	-	0,00	-	-	50,00	32,00	-18,00	60,00	81,43	+21,43
11	Численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, млн чел.	22,20	22,20	22,70	+2,25	21,16	22,95	+8,46	21,97	25,54	+16,25	22,31	28,17	+26,27

Источники: ЕМИСС. URL: www.fedstat.ru (дата обращения 20.05.2023) / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 20.05.2023); ФНС. URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html?t=1687510472416> (дата обращения 23.06.2023).

В целом по большинству показателей наблюдается полное выполнение, а в некоторых случаях перевыполнение плана (за исключением ежегодного роста выручки, приходящегося на один субъект малого и среднего предпринимательства, численности работников в расчете на один субъект малого и среднего предпринимательства).

В качестве положительных трендов в 2022 году можно отметить следующие:

– в 2,6 раза по сравнению с запланированным увеличилось количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» (НПД);

– на 110% возросло количество сервисов, реализованных в рамках цифровой платформы;

– на 104,4% по сравнению с запланированным уровнем увеличилось количество начинающих предпринимателей, получивших финансовую поддержку;

– на 67,1% по отношению к плановому уровню возрос объем закупок крупнейших заказчиков, определяемых Правительством Российской Федерации, у субъектов малого и среднего предпринимательства;

– на 47,4% увеличился объем консолидированной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

– на 26,3% возросла численность занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей;

– на 21,4% по сравнению с запланированной увеличилась удовлетворенность пользователей, получивших услуги и сервисы на цифровой платформе.

Наряду с обозначенными положительными изменениями следует отметить негативные, среди которых в 2022 году оказались следующие:

– по сравнению с плановой сократилась численность работников в расчете на один субъект малого и среднего предпринимательства;

– по сравнению с плановым снизился ежегодный рост выручки, приходящийся на один субъект малого и среднего предпринимательства.

Результаты реализации национального проекта во многом связывают с его финансовым обеспечением. В рамках осуществления финансирования возникает ряд проблем, которые обусловлены неравномерным характером этого процесса. Например, в первом полугодии 2019 года на исполнение нацпроектов была направлена только треть расходов, за девять месяцев 2019 года – чуть более половины от всего финансирования, в то время как основная часть была израсходована только к концу года (табл. 7).

Подобный тренд, связанный с неравномерным расходованием средств на реализацию проекта, сохранился и в 2020 году. Кроме того, на нацпроект по малому и среднему предпринимательству и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы финансирование было снижено, в то время как в целом на нацпроекты затраты в 2020 году увеличились на треть.

В отношении последнего следует отметить, что еще в начале кризисных явлений поднимался вопрос, связанный с сокращением финансирования нацпроектов в целом, однако для существенной части проектов финансирование в 2020–2021 гг. было со-

Таблица 7. Объем финансового обеспечения нацпроекта на 2019–2022 гг.

Нацпроект	Запланировано на 2019 год, млн руб.	За 6 мес. 2019 года, %	За 9 мес. 2019 года, %	За 12 мес. 2019 года, %
Малое и среднее предпринимательство	60,6	36,6	55,7	93,1
Итого	1723,0	32,4	52,1	91,4
Нацпроект	Запланировано на 2019 год, млн руб.	Запланировано на 2020 год, млн руб.	Изменение расходов, %	За 4 мес. 2020 года, %
Малое и среднее предпринимательство	60,6	53,9	-11	21,0
Итого	1723,0	2278	+32	24,7
Нацпроект	2020 год, млрд руб.	2021 год, млрд руб.	2022 год, млрд руб.	2020 год, млрд руб. (изм.)
Малое и среднее предпринимательство	49,9	47,5	87,9	44,91 (-10%)
Итого	1999,0	2219,0	2688,0	1824,3

Источник: Национальные проекты: ожидания, результаты, перспективы. URL: https://raexpert.ru/researches/national_project_2020 (дата обращения 20.05.2023).

хранено. Отчасти это связывают с переходом к активным заимствованиям в условиях снижения процентных ставок. В частности, с 2021 года в условиях льготного кредитования процентная ставка сократилась с 8,5 до 7% годовых. Наряду с количественными изменениями произошли и качественные. Так, например, стали появляться новые финансовые инструменты, такие как краудинвестинг и факторинг, кроме того, получила распространение комплексная финансово-гарантийная поддержка.

Несмотря на то, что в целом большинство отдельных мероприятий было реализовано и большинство значений показателей достигнуто (за исключением двух показателей, по которым в 2022 году были выявлены более низкие значения по сравнению с запланированными), сохраняются негативные тренды: увеличение количества прекративших свою деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, сокращение количества занятых этим видом деятельности, снижение средней выручки субъектов МСП. Происходило сокращение получателей финансовой поддержки и наблюдалось их неравномерное распределение по регионам.

Наличие проблем в реализации нацпроекта, а также прогнозирование возможных рисков связано с созданием стимулов для формального достижения критериев исполнения проектов, сокращением финансирования на реализацию проекта, невысоким уровнем исполнения расходов, неравномерным их осуществлением в рамках года.

Реализация региональных проектов: опыт Вологодской области

В 2023 году по сравнению с 2022 годом прогнозируется рост объемов финансирования на реализацию национальных проек-

тов в целом на 35,7%¹⁶. По исполнению национальных проектов Вологодская область в 2022 году занимала 16 место среди других регионов страны. Было реализовано 52 проекта, которые финансировались на общую сумму 21 млрд руб.

В отношении национального проекта по малому и среднему предпринимательству и поддержке индивидуальной предпринимательской инициативы стоит отметить, что на уровне региона реализовывались три проекта, связанные с созданием благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятых граждан, для легкого старта и комфортного ведения бизнеса, для акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства. В Вологодской области в 2021 году 2548 субъектов малого и среднего предпринимательства и самозанятых граждан получили поддержку, которая была связана с предоставлением 544 микрозаймов, оформлением 33 гарантийных поручительств, предоставлением финансовой поддержки (грантов) 68 социальным предпринимателям. Наряду с количественными изменениями произошли качественные, связанные, например, с сопровождением предпринимательства на разных этапах развития¹⁷.

В 2022 году по результатам экспертно-аналитических мероприятий, направленных на мониторинг хода реализации региональных проектов, связанных с малым и средним предпринимательством, выявлено недостижение пяти запланированных результатов¹⁸.

Анализ отчетов о реализации региональных проектов позволил сделать вывод о том, что так же как и на федеральном уровне сохраняется неравномерность

¹⁶ Нацпроекты Вологодской области – развитие региона. URL: https://35kaduyskij.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_339.html (дата обращения 10.05.2023).

¹⁷ Мониторинг хода реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://www.kspvo.ru/activity/ekspertno-analiticheskie-meropriyatiya/monitoring-khoda-realizatsii-natsionalnogo-proekta-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-i-podderzhka-i> (дата обращения 10.05.2023).

¹⁸ Мониторинг хода реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://www.kspvo.ru/activity/ekspertno-analiticheskie-meropriyatiya/monitoring-khoda-realizatsii-natsionalnogo-proekta-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-i-podderzhka-i> (дата обращения 20.05.2023).

в освоении денежных средств. При этом следует особо подчеркнуть, что неравномерность усиливается в зависимости от того или иного регионального проекта. Например, по отдельным проектам, таким как «Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами» и «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в первом полугодии 2021 года наблюдалось освоение денежных средств на уровне 100 и 89,7% соответственно, в то время как по проекту «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» – 15,3%.

В отношении рисков исполнения проекта по малому и среднему предпринимательству следует отметить рассогласованность между

фактическим и плановым значениями по количеству уникальных социальных предпринимателей, включенных в реестр (70 по факту против 101), по количеству индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (3,086 патента по факту против 6,569; табл. 8).

Во многом риски реализации мероприятий связаны с обеспечением финансовой поддержки (табл. 9).

Причины возникающих рисков связывают с платной основой гарантий, например в залог собственного имущества, с низким уровнем кредитования начинающих предпринимателей. Наряду с этим следует отметить, что у субъектов МСП наметилась тенденция к снижению размера кредита и, соответственно, размеру поручительства.

Таблица 8. Текущая оценка рисков по исполнению результатов проекта «Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса» в Вологодской области

Результат	Значение результата	Риски	Итоги проведенных мероприятий на 01.04.2021
Количество уникальных социальных предприятий, включенных в реестр, в том числе получивших комплексные услуги и (или) финансовую поддержку в виде гранта, ед.	101	В Реестре МСП 70 субъектов МСП	Проконсультировано более 10 субъектов МСП о получении статуса социальных предпринимателей, проконсультировано о предоставлении различных видов поддержки 7 субъектов МСП, включенных в реестр социальных предпринимателей. Еженедельные заседания межведомственной комиссии по вопросам признания субъектов МСП социальными предприятиями, на рассмотрении находится 21 пакет документов предпринимателей для присвоения им социального статуса
Количество уникальных граждан, желающих вести бизнес, начинающих и действующих предпринимателей, получивших услуги, ед.	1,583	Низкая посещаемость АНО «Мой бизнес»	Проведены работы по составлению технических заданий, утверждению регламентов о предоставлении услуг. Оказано комплексных услуг через все каналы связи в количестве 230 единиц (за счет средств областного бюджета). Организована работа по печати марок для маркировки товаров (легкая промышленность и обувь). Проведено 2 встречи со студентами вузов по теме «Популяризация и развитие предпринимательского потенциала». Проведено 5 семинаров
Количество индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, тыс. ед.	6,569	Выдано 3,086 патентов	С 01.02.2021 внесены изменения в Закон области по патентной системе налогообложения – дифференциация дохода от территории деятельности, для начинающих предпринимателей налоговая ставка 0%, снято ограничений для общепита и торговли, введено дополнительно 13 видов деятельности
Источник: Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://der.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/upravlenie-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/natsionalnyy-proekt-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelskoy (дата обращения 20.05.2023).			

Таблица 9. Риски и мероприятия по их устранению в Вологодской области

Результат	Причина риска	Осуществляемые мероприятия по устранению рисков
«Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса»		
Объем финансовой поддержки, предоставленной начинающим предпринимателям (кредиты, лизинг, займы), обеспеченной поручительствами региональных гарантийных организаций, млрд руб.	Платная основа гарантий (бесплатно – поручительство супруга, залог собственного имущества) и низкий уровень кредитования начинающих предпринимателей	Работа с банками, с субъектами МСП, с Министерством экономического развития РФ (по снижению значения результата), с АО «Корпорация МСП». Размещение информации о возможности получения кредита под поручительство гарантийного фонда на официальных региональных сайтах Департамента экономического развития области, сайтах ОМСУ, инфраструктуры поддержки МСП, в соцсетях
«Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»		
Объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП, при гарантийной поддержке РГО	<p>1. Конкуренция с другими финансовыми продуктами. Субъекты МСП получают кредитные ресурсы в рамках программы стимулирования кредитования, реализуемой АО «Корпорация МСП» совместно с банком России. Конкурентом в отношении предоставления поручительств субъектам МСП региональным Центром гарантийного обеспечения является внедренный в 2021 году «зонтичный» механизм получения поручительств АО «Корпорация МСП» с участием крупных банков, активно работающих с субъектами МСП на территории области. Преимущества «зонтичного» механизма получения поручительств: поручительство для предпринимателей бесплатно, комиссию платит банк; поручительство предоставляется мгновенно в «одном окне» банка вместе с кредитом.</p> <p>2. Антироссийские санкции. На исполнение вышеуказанного результата повлияло следующее: у субъектов МСП наметилась тенденция к снижению «чека» по размеру кредита и, соответственно, размеру поручительства; учитывая ситуацию на рынке и в экономике в целом, банки неохотно выносят решения о больших суммах кредитов, часто суммы кредитования сокращаются (от изначально заявленных клиентом)</p>	Работа с банками, с субъектами МСП, с Министерством экономического развития РФ (по снижению значения результата), с АО «Корпорация МСП». Размещение информации о возможности получения кредита под поручительство гарантийного фонда на официальных региональных сайтах Департамента экономического развития области, сайтах ОМСУ, инфраструктуры поддержки МСП, в соцсетях
<p>Источник: Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://der.gov35.ru/deyatelnost/deyatelnost-strukturnykh-podrazdeleniy/upravlenie-razvitiya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/natsionalnyy-proekt-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelskoy (дата обращения 20.05.2023).</p>		

Предложения по повышению эффективности реализации нацпроекта

Для решения обозначенных проблем и снижения рисков, на наш взгляд, целесообразно в первую очередь реализовать комплекс следующих мероприятий.

1. Организация процесса взаимодействия государства, общества и бизнеса для решения задач и достижения результатов нацпроекта. Подобное взаимодействие

должно быть организовано не только на федеральном, но и на региональном уровнях. При этом значимым становится учет позиции регионов, а также согласования поставленных целей с потенциалом и возможностями каждой конкретной территории. Точка зрения председателя Совета Федерации РФ В. Матвиенко заключается в необходимости координации деятельности всех уровней и ветвей власти, учитывая масштабы стоящих перед страной

задач. В свою очередь это влияет на успешность реализации субъектами Федерации соответствующих проектов, отсутствие задержек перечисления в регионы средств, которые одобрены в рамках подписанных соглашений¹⁹.

2. Обеспечение доступности информации о результатах реализации национального и региональных проектов, связанных с малым и средним предпринимательством и поддержкой предпринимательской инициативы, становится значимым для осведомленности как экспертного сообщества, так и разных групп населения об этапах реализации проектов и достигнутых на каждом этапе результатах. Это может быть обеспечено за счет формирования единой, сквозной системы мониторинга национальных, федеральных и региональных проектов, организации оперативного мониторинга их реализации, что, с одной стороны, позволит обеспечить доступность информации о ходе реализации проектов для населения, с другой стороны, будет способствовать формированию полноценной управленческой вертикали от Правительства России до регионов и муниципалитетов²⁰.

3. Учет в паспортах нацпроекта и региональных проектов мероприятий, связанных с преодолением негативных последствий ухудшения внешней среды (в частности, влияния СВО, а также других угроз и рисков как экономической, так и неэкономической природы). Подчеркивается воздействие внешних шоков, обусловленных распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, усилением санкций, существенно повлиявших на мировую экономику, политику, а также общественные настроения (Ильченко, 2021). Вследствие возникновения новых проблем и вызовов для макроэконо-

мической стабильности необходим учет новых инициатив, обеспечивающих гибкость социально-экономической системы, создающих возможности для ее быстрой подстройки под динамично меняющиеся внешние условия и, таким образом, сведения к минимуму отклонений, возможных при планировании и реализации национальных проектов²¹.

4. Планирование мероприятий, связанных с контролем над финансовым исполнением реализации различных этапов проектов. Еще в апреле 2019 года председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам обозначил существующие проблемы в рамках финансирования реализации национальных проектов. В частности, подчеркивалось, что особенности действующей процедуры предоставления субсидий приводят к затягиванию реализации мероприятий (их исполнение возможно через два-три месяца после начала текущего года). Последнее, в свою очередь, актуализирует необходимость внесения изменений в нормативно-правовую базу, чтобы дать возможность субъектам Федерации начинать использовать выделенные средства с начала года²².

5. Рассмотрение возможности использования инструментов, позволяющих преодолеть препятствия в получении льготного заемного финансирования малым и средним предприятиям. Среди проблем в этой области называется неблагоприятный характер условий для привлечения частных отечественных и иностранных инвестиций в предпринимательский сектор, а также недостаточное финансирование фондов поддержки малого предпринимательства, что препятствует реализации фондами своих

¹⁹ Пищулин Н.П., Пищулин С.Н. (2019). О научном обосновании деятельности центра общественного мониторинга реализации национальных проектов. URL: <https://miiimel.ru/wp-content/uploads/2019/07/-2.pdf> (дата обращения 20.06.2023).

²⁰ Там же.

²¹ Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/66217> (дата обращения 20.06.2023).

²² Обеспечение реализации национальных проектов на региональном уровне. URL: <http://council.gov.ru/media/files/eqAP6En2AenIjBWVRsAny4HaBL7nqDT.pdf> (дата обращения 20.06.2023).

Таблица 10. Экспертные мнения по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»

Эксперт, источник	Мнение о нацпроекте
Александр Калинин, президент «Опоры России»	«Малый бизнес должен расти в полтора раза быстрее, чем крупный бизнес. Это огромный вызов, но, если этот показатель будет достигнут, мы будем иметь совершенно другую экономику и твердо стоящий на ногах малый бизнес» ¹⁾
Елена Дыбова, вице-президент Торгово-промышленной палаты	«Государство предлагает одну дорогу для бизнеса, а у бизнеса – совсем другие цели и задачи. Государство закладывает колоссальные средства на создание огромной инфраструктуры, которая будет учить бизнес, но не надо нас учить. Дайте нам спокойно работать, дайте перспективы и рынки. И мы все остальное сами сделаем, сами выучимся, когда нам будет нужно» ²⁾
Владислав Корочкин, первый вице-президент «Опоры России»	«Если не будет реализована реформа контрольно-надзорной деятельности, то целевые показатели нацпроекта – доведение доли МСП в ВВП до 32,5% (в 2017 году – 21,9%) и число занятых до 25 млн человек – достигнуты не будут» ²⁾
Илья Хандриков, председатель Всероссийского движения «За честный рынок», член комитета ТПП РФ по частному, малому и среднему предпринимательству, эксперт НИСИП	«Есть нацпроект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Есть в программе раздел по самозанятым, хотя легализация самозанятых и введение для них платежей – это одно из самых невыполненных поручений Президента. Рабочая группа Госсовета по нацпроектам сформулировала замечания. Некоторые проекты вообще невыполнимы. «Для поддержки малого бизнеса, – полагают авторы документа, – нереальны сроки достижения эффекта – увеличение доли МСП в ВВП во всех известных случаях достигалось в течение 10–20 лет». Если учесть, что с долей малого бизнеса картина за 20 лет почти не изменилась, то как за короткий срок увеличить число занятых в МСП с 19 млн до 25 млн человек? Вот вам яркий пример фейковой экономики в действии» ³⁾
Антон Табах, управляющий директор по макроэкономическому анализу и прогнозированию «Эксперт РА»	«В 2020 году вклад нацпроектов, исполненных в 2019-м, в компенсации экономического спада за счет реализации нацпроектов не превысит 0,7 п. п. от текущих темпов экономического роста, а вклад от реализации нацпроектов в 2020-м составит не более 0,6 п. п. повышения темпов экономического роста в 2020–2021 годах. Приведенная оценка является оптимистичной, существует ряд факторов, которые будут уменьшать эффективность экономического роста: низкое качество администрирования государственных расходов, повышение нормы сбережений у среднего класса в условиях неопределенности» ⁴⁾
Андрей Белоусов, первый вице-премьер	«Мы планируем в 2021 году выйти на средний уровень процента по субсидируемым кредитам не выше 7% годовых. Напомню, сейчас это 8,5%, а средняя ставка по кредитам, которые получают малые и средние компании вне этой системы, составляет около 10%» ⁵⁾
Елена Латышенко, уполномоченный по правам предпринимателей в Кузбассе	«Отмена единого налога на вмененный доход (ЕНВД), которая запланирована на 2021 год, может негативно сказаться на достижении целей нацпроекта по предпринимательству и не позволит увеличить число субъектов малого и среднего бизнеса в регионах» ⁶⁾
Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), результаты опроса, посвященного отношению россиян к реализации национальных проектов в экономике	Из-за санкционного давления, с которым столкнулась Россия в 2022 году, особую актуальность приобрела поддержка отечественного бизнеса. Серьезным подспорьем для развития импортозамещения стала реализация ряда национальных проектов. Наиболее узнаваемыми мерами поддержки в рамках НП в экономике стали следующие пять: переобучение и повышение квалификации персонала (информированы 77%), льготные кредиты (77%); поддержка самозанятых (76%); поддержка фермеров (68%); обучение навыкам предпринимательства (53%) ⁷⁾

функций²⁵. Обозначенное актуализирует необходимость обращения в банковский сек-

тор. При этом снижение нагрузки на бизнес за счет сокращения «процентной премии»

²⁵ Рабочие материалы, подготовленные в рамках разработки проекта Концепции государственной политики развития и поддержки малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. URL: https://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=129239 (дата обращения 20.06.2023).

банков становится возможным в условиях уменьшения кредитных рисков. Последнее связывают либо с возможностью получения поручительств (например, гарантий таких организаций, как фонд содействия кредитованию малого бизнеса), либо залогов (чаще всего объектов недвижимости).

В экспертном сообществе продолжается дискуссия как в отношении самого нацпроекта и его ключевых положений, так и хода его реализации, используемых инструментах (табл. 10).

Заключение

Национальный проект направлен на повышение предпринимательской активности за счет реализации мер поддержки предпринимательского сообщества на различных этапах жизненного цикла бизнеса, начиная от появления идеи и получения финансовой и имущественной поддержки до реализации проектов в различных сферах. В рамках реализации национального проекта планируется популяризировать предпринимательство, создать условия для вовлечения как можно большего количества населения с соответствующими компетенциями в эту деятельность. Важным направлением для реализации признается обеспечение доступности финансовых ресурсов для предпринимательства за счет реализации программы льготного кредитования субъектов МСП, механизмов финансовой поддержки в рамках Национальной гарантийной системы, обеспечения доступа субъектов МСП к инструментам фондового рынка и лизингового финансирования. С нашей точки зрения, обозначенное выше будет способство-

вать созданию условий для вовлеченности в предпринимательство, для популяризации этого направления деятельности.

Среди положительных изменений, которые наблюдаются в национальном проекте по сравнению с более ранней версией – обеспечение условий для развития предпринимательства на разных стадиях, появление направлений, связанных с цифровыми платформами и сервисами. Помимо этого, следует отметить, что по большинству показателей (за исключением двух) наблюдалось выполнение или перевыполнение. Тем не менее, несмотря на обозначенные положительные стороны, продолжают сохраняться проблемы, связанные с созданием стимулов для формального достижения критериев исполнения проектов, сокращением финансирования на реализацию проекта, невысоким уровнем исполнения расходов, неравномерным их осуществлением в рамках года (табл. 11). Эти проблемы распространены как в отношении проекта на федеральном, так и на региональном уровне. В последнем случае также сохраняется неравномерность в освоении денежных средств, которая усиливается в зависимости от того или иного регионального проекта.

В связи с отмеченным выше, перспективы развития предпринимательства зависят от того, какие органы федеральной и региональной власти создают предпосылки и условия для решения возникающих проблем и минимизации рисков за счет совершенствования законодательных основ, а также повышения эффективности реализации мер поддержки предпринимательского сообщества.

Таблица 11. Риски и проблемы реализации нацпроекта

Сохранившиеся с 2019 года	Новые с 2022–2023 гг.
<p>Невысокое качество законодательного регулирования экономики; административные барьеры ведения предпринимательства (большое количество проверок и др.);</p> <p>невысокая эффективность государственных мер поддержки предпринимательства;</p> <p>распространенность теневой занятости, необходимость законодательного закрепления механизма легализации самозанятых;</p> <p>иные</p>	<p>Санкционное давление на Россию обусловило уход с ее рынка многих инвесторов и угрозу дальнейшего технологического разрыва между странами; возникшие в результате санкций проблемы с поставками могут привести прежде всего к снижению конкурентоспособности российского экспорта и ограничению возможностей для его диверсификации;</p> <p>риски в налоговой сфере, нарастающий «санкционный уклон» налогового законодательства увеличивают риски ведения предпринимательской деятельности;</p> <p>иные</p>

ЛИТЕРАТУРА

- Бауэр В.П., Смирнов В.В. (2021). Проектное управление и комплаенс-стратегирование рисков реализации национальных проектов: концепция и анализ // *Экономическая безопасность*. Т. 4. № 2. С. 227–246. DOI: 10.18334/ecsec.4.2.111822
- Борисов С.А., Соменкова Н.С. (2022). Повышение инновационного потенциала малого предпринимательства как инструмент экономической безопасности России // *Экономическая безопасность*. Т. 5. № 4. С. 1665–1678. DOI: 10.18334/ecsec.5.4.114990
- Бухвальд Е.М. (2014). Стратегическое планирование – веление времени // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. № 6.
- Васенев К.П. (2021). Инструментальная поддержка процессов генерации идей стратегических инициатив на предприятии в турбулентных рыночных условиях // *Креативная экономика*. № 4. С. 1217–1236.
- Иваненко Л.В., Тимошук Н.А. (2020). Процесс реализации национальных проектов в регионе. Проектное управление // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика*. Сер.: Экономика. № 3 (33). С. 103–109. DOI: 10.17122/2541-8904-2020-3-33-103-109
- Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. (2018). Стратегическое территориальное планирование в регионах России // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. № 3. С. 7–21. DOI: 10.24411/2071-6435-2018-10023
- Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. (2019). Национальные проекты России: региональное измерение // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. № 1. С. 37–53. DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10067
- Ильин И.В., Полищученко В.А. (2023). Современные аспекты проектного управления в регионе // *Экономические науки*. № 2 (219). С. 67–74. DOI: 10.14451/1.219.66
- Ильченко С.В. (2021). Национальные проекты России и риски их реализации // *Бизнес и дизайн ревью*. № 2 (22).
- Караева И.В., Лев М.Ю. (2022). Государственное управления в сфере национальной безопасности: актуальные проблемы экономической безопасности современной России (по итогам проведения Международной научно-практической конференции «VI Сенчаговские чтения: Экономическая безопасность России в новой реальности») // *Экономическая безопасность*. Т. 5. № 3. С. 1109–1143. DOI: 10.18334/ecsec.5.3.114811
- Кириченко И.А., Смирнов А.В., Мигунов И.Н. (2019). Нацеленность ключевых инструментов национальных проектов на обеспечение экономической безопасности России // *Экономическая безопасность*. Т. 2. № 4. С. 347–360. DOI: 10.18334/ecsec.2.4.110114
- Козлова А.А., Синяева О.Ю. (2016). Сильные и слабые стороны внедрения проектного менеджмента в государственное управление // *Лидерство и менеджмент*. Т. 3. № 1. С. 7–16. DOI: 10.18334/lim.3.1.2099
- Кузнецов И.А. (2018). Проектный подход в управлении социально-экономическим развитием региона // *Вопросы территориального развития*. № 4 (44). DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.2
- Макурина А.А., Костянян А.А. (2022). Управление проектами: зарубежный и отечественный опыт применения // *Economy and Business: Theory and Practice*. № 12-1 (94).
- Положихина М.А. (2018). Организация управления национальными проектами // *Экономические и социальные проблемы России*. № 2.
- Трошин Д.В. (2020). Адаптация методологии мониторинга экономической безопасности России к реализации национальных проектов и государственных программ // *Вопросы управления*. № 5. С. 16–27. DOI: 10.22394/2304-3369-2020-5-16-27
- Харитоненков А.С. (2009). Проектный подход к государственному управлению (на примере национальных проектов) // *Право и управление*. XXI век. № 4 (13). С. 90–96.
- Balaguer M.T. (2004). La eficiencia en las administraciones locales ante diferentes especificaciones del output. *Hacienda Pública Española*, 170, 37–58.
- Bruton G.D., Lau C./-M., Obloj K. (2014). Institutions, resources and firm strategies: A comparative analysis of entrepreneurial firms in three transitional economies. *European Journal of International Management*, 8 (6), 697–720.
- De Borger B., Kerstens K. (1996). Cost efficiency of Belgian local governments: A comparative analysis of FDH, DEA, and econometric approaches. *Reg. Sci. Urban Econ.*, 26 (2), 145–160.
- Frederiksen L., Davies A. (2008). Vanguards and ventures: Projects as vehicles for corporate entrepreneurship. *International Journal of Project Management*, 26 (5), 487–496. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2008.05.006>

- Giménez V.M., Prior D. (2003). Evaluación frontera de la eficiencia de costes. Aplicación a los municipios de Cataluña. *Papeles de Economía Española*, 95, 113–124.
- Giménez V.M., Prior D. (2007). Long- and short-term cost efficiency frontier evaluation: Evidence from Spanish local governments. *Fiscal Stud.*, 28 (1), 121–139.
- Heldman K. (2002). *PMP: Project Management Professional*. San Francisco, London: Sybex.
- Macheridis N. (2009). Agility in entrepreneurial projects. *Lund Institute of Economic Research Working Paper Series*, 3, 73–82.
- Prior D., Balaguer M.T., Vela J.M. (2002). *Efficiency and Quality in Local Government. The Case of Spanish Local Authorities*. Documents de Treball, Universitat Atónoma de Barcelona.
- Rainey H.G. (2009). *Understanding and Managing Public Organizations*. (4th ed.). San Francisco: Jossey-Bass.
- Russell D.A. (2003). *Managing High Technology Programs and Projects*. (2nd Edition). John Wiley & Sons.
- Stiglitz J.E. (1988). *Economics of the Public Sector*. 2nd Edition. New York, London: W.W. Norton & Company.
- Worthington A.C. (2000). Cost efficiency in Australian local government: A comparative analysis of mathematical programming and econometric approaches. *Finan. Account. Manage.*, 16 (3), 201–227.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ксения Александровна Устинова – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ustinova-kseniya@yandex.ru)

Иван Алексеевич Крюков – инженер-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ivan.kryukov.1974@mail.ru)

Ustinova K.A., Kryukov I.A.

NATIONAL PROJECT: “SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTREPRENEURSHIP AND SUPPORT OF INDIVIDUAL ENTREPRENEURIAL INITIATIVE”: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION AND MEASURES TO ADDRESS THEM

The article presents the relevance of the research of small and medium-sized entrepreneurship from the position of a factor that ensures economic growth. We highlight how the deterioration in the external environment due to the effects of the pandemic and the special military operation affected assessments of business climate and financial position of organizations. We conclude that the change in the organizations' position has affected the need for financial support from the authorities and other structures. The study is focused on identifying problems in the implementing the national project and formulating proposals aimed at improving the effectiveness of its implementation. The information base includes regulatory and legal sources of information, official statistical data, assessments of representatives of the expert community regarding the problems and prospects of the national project implementation. We pay special attention to the situation in Vologda Region, and outline risks and measures to eliminate them. The practical significance of the research lies in the proposal of measures aimed at overcoming the identified problems. In particular, within the framework of the development of measures, the need for greater coordination between the state, society and business, ensuring the availability of information on the results of project implementation,

taking into account in the passports of the national project and regional projects of measures related to overcoming the negative effects of the deterioration of the external environment. Along with the above, the paper identifies both persistent risks of the National Project implementation and new ones. Among the latter are the risks associated with increased sanctions pressure, which may reduce the competitiveness of Russian organizations, and threats of technological gap.

National project, small and medium-sized entrepreneurship, economic growth.

REFERENCES

- Balaguer M.T. (2004). La eficiencia en las administraciones locales ante diferentes especificaciones del output. *Hacienda Pública Española*, 170, 37–58.
- Bauer V.P., Smirnov V.V. (2021). Project management and compliance-strategizing of national project implementation risks: Concept and analysis. *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 4(2), 227–246. DOI: 10.18334/ecsec.4.2.111822 (in Russian).
- Borisov S.A., Somenkova N.S. (2022). Enhancing the innovation potential of small business as a tool for Russia's economic security. *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 5(4), 1665–1678. DOI: 10.18334/ecsec.5.4.114990 (in Russian).
- Bruton G.D., Lau C.-M., Obloj K. (2014). Institutions, resources and firm strategies: A comparative analysis of entrepreneurial firms in three transitional economies. *European Journal of International Management*, 8(6), 697–720.
- Bukhval'd E.M. (2014). Strategic planning as a trend of the times. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, 6 (in Russian).
- De Borger B., Kerstens K. (1996). Cost efficiency of Belgian local governments: A comparative analysis of FDH, DEA, and econometric approaches. *Reg. Sci. Urban Econ.*, 26(2), 145–160.
- Frederiksen L., Davies A. (2008). Vanguard and ventures: Projects as vehicles for corporate entrepreneurship. *International Journal of Project Management*, 26(5), 487–496. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2008.05.006>
- Giménez V.M., Prior D. (2003). Evaluación frontera de la eficiencia de costes. Aplicación a los municipios de Cataluña. *Papeles de Economía Española*, 95, 113–124.
- Giménez V.M., Prior D. (2007). Long- and short-term cost efficiency frontier evaluation: Evidence from Spanish local governments. *Fiscal. Stud.*, 28(1), 121–139.
- Heldman K. (2002). *PMP: Project Management Professional*. San Francisco, London: Sybex.
- Ilchenko S.V. (2021). National project of Russia and the risks of their implementation. *Biznes i dizain revyu*, 2(22) (in Russian).
- Il'in I.V., Polishchuchenko V.A. (2023). Modern aspects of project management in the region. *Ekonomicheskie nauki*, 2(219), 67–74. DOI: 10.14451/1.219.66 (in Russian).
- Ivanenko L.V., Timoshchuk N.A. (2020). The process of implementing national projects in the region. Project management. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Ser.: Ekonomika=Bulletin USPTU. Science, Education, Economy. Series Economy*, 3(33), 103–109. DOI: 10.17122/2541-8904-2020-3-33-103-109 (in Russian).
- Ivanov O.B., Bukhval'd E.M. (2018). Strategic territorial planning in Russian regions. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, 3, 7–21. DOI: 10.24411/2071-6435-2018-10023 (in Russian).
- Ivanov O.B., Bukhval'd E.M. (2019). Russia's national projects: Regional dimension. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, 1, 37–53. DOI: 10.24411/2071-6435-2019-10067 (in Russian).
- Karavaeva I.V., Lev M.Yu. (2022). Public administration in national security: Actual problems of economic security in modern Russia (based on the results of the International Scientific and Practical Conference 6th Senchagov Readings: Economic security of Russia in the new reality). *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 5(3), 1109–1143. DOI: 10.18334/ecsec.5.3.114811 (in Russian).
- Kharitonov A.S. (2009). A project-based approach to state administration (illustrated by the example of national priority projects). *Pravo i upravlenie. XXI vek*, 4(13), 90–96 (in Russian).
- Kirichenko I.A., Smirnov A.V., Migunov I.N. (2019). The focus of key instruments of national projects on ensuring Russia's economic security. *Ekonomicheskaya bezopasnost'*, 2(4), 347–360. DOI: 10.18334/ecsec.2.4.110114 (in Russian).

- Kozlova A.A., Sinyaeva O.Yu. (2016). Strengths and weaknesses of the implementation of project management in public administration. *Liderstvo i menedzhment*, 3(1), 7–16. DOI: 10.18334/lim.3.1.2099 (in Russian).
- Kuznetsov I.A. (2018). Project-based approach in managing socio-economic development of the region. *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues*, 4(44). DOI: 10.15838/tdi.2018.4.44.2 (in Russian).
- Macheridis N. (2009). Agility in entrepreneurial projects. *Lund Institute of Economic Research Working Paper Series*, 3, 73–82.
- Makurina A.A., Kostanyan A.A. (2022). Project management: Foreign and domestic experience of application. *Economy and Business: Theory and Practice*, 12-1(94) (in Russian).
- Polozhikhina M.A. (2018). Organization of national project management. *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii*, 2 (in Russian).
- Prior D., Balaguer M.T., Vela J.M. (2002). *Efficiency and Quality in Local Government. The Case of Spanish Local Authorities*. Documents de Treball, Universitat Atónoma de Barcelona.
- Rainey H.G. (2009). *Understanding and Managing Public Organizations. (4th Edition)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Russell D.A. (2003). *Managing High Technology Programs and Projects. (2nd Edition)*. John Wiley & Sons.
- Stiglitz J.E. (1988). *Economics of the Public Sector. 2nd Edition*. New York, London: W.W. Norton & Company.
- Troshin D.V. (2020). Adaptation of the methodology for monitoring Russia's economic security to the implementation of national projects and state-run programs. *Voprosy upravleniya=Management Issues*, 5, 16–27. DOI: 10.22394/2304-3369-2020-5-16-27 (in Russian).
- Vasenev K.P. (2021). Instrumental support for the processes of generating ideas for strategic initiatives at the enterprise in turbulent market conditions. *Kreativnaya ekonomika*, 4, 1217–1236 (in Russian).
- Worthington A.C. (2000). Cost efficiency in Australian local government: A comparative analysis of mathematical programming and econometric approaches. *Finan. Account. Manage.*, 16(3), 201–227.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kseniya A. Ustinova – Candidate of Sciences (Economics), Senior Researcher, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ustinova-kseniya@yandex.ru)

Ivan A. Kryukov – Research Engineer, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ivan.kryukov.1974@mail.ru)