

СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2024.3.43.5

УДК 316.3 | ББК 60.526

© **Ляликова С.В., Карпова В.М., Антонов А.И.**

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ: ВКЛАД РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА БЮДЖЕТОВ ВРЕМЕНИ)



СОФЬЯ ВИКТОРОВНА ЛЯЛИКОВА

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН

Москва, Российская Федерация

e-mail: lyalikova@socio.msu.ru

ORCID: [0000-0002-9043-8158](https://orcid.org/0000-0002-9043-8158); ResearcherID: [K-4715-2018](https://orcid.org/K-4715-2018)



ВЕРА МИХАЙЛОВНА КАРПОВА

Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН

Москва, Российская Федерация

e-mail: wmkarpova@yandex.ru

ORCID: [0000-0003-2560-6140](https://orcid.org/0000-0003-2560-6140); ResearcherID: [AAQ-5849-2021](https://orcid.org/AAQ-5849-2021)



АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ АНТОНОВ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Москва, Российская Федерация

e-mail: antonov_ai@mail.ru

ORCID: [0000-0002-0689-9905](https://orcid.org/0000-0002-0689-9905); ResearcherID: [Q-2680-2017](https://orcid.org/Q-2680-2017)

Статья посвящена анализу распределения суточного фонда времени родителей между профессиональной деятельностью и домашним трудом на основе данных «Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением» (Росстат). Особое внимание уделяется различиям в распределении времени между отцами и матерями, а также влиянию количества детей на эти различия. Исследование показывает, что в будние дни отцы из многодетных семей уделяют работе немного меньше времени по сравнению с отцами из малодетных семей, но в выходные их вовлеченность в работу оказывается выше. Матери, напротив, несут основную нагрузку по ведению домашнего хозяйства и уходу за детьми. В выходные дни они также актив-

но вовлекаются в домашние обязанности, перераспределяя высвободившееся от работы время на сон, досуг и домашний труд. Материалы глубинных интервью демонстрируют, что многодетные матери подчеркивают не просто высокую занятость своих мужей, но и их значимый вклад в организацию семейной жизни. Они отмечают, что мужья компенсируют недостаток времени, уделяемого семье в будние дни, более активным участием в домашних делах и уходе за детьми в выходные. Также рассматриваются бюджеты времени детей и их вовлеченность в домашний труд. Подростки нередко принимают на себя часть ответственности за уход за младшими членами семьи и ведение домашнего хозяйства. Родители стараются не делегировать подросткам серьезные задачи, а выполнение текущих задач реализуется под присмотром взрослых. Таким образом, вовлеченность детей в семейные обязанности поддерживает их просоциальную альтруистическую роль и помогает формировать навыки, необходимые для взрослой жизни.

Семья, отец, мать, дети, исследование бюджетов времени, вовлеченное родительство, уход за детьми, домашний труд, семейно-детный образ жизни.

Введение

Современные исследования в области социологии семьи и демографии свидетельствуют о девальвации фамилистических ценностей и неустойчивости семейных структур (Рогова, Давыдов, 2023, с. 77). Тем не менее хорошие взаимоотношения между членами семьи по-прежнему являются залогом семейной стабильности и устойчивости, что подтверждается рейтингом, предложенным ВЦИОМ (6,70 балла из 10,0 возможных), причем выше оценивают данный критерий респонденты в возрасте от 45 до 65 лет (6,76 балла), а также информанты с высокими потребительскими возможностями (6,75 балла)¹. Совместная деятельность родителей и детей является одним из элементов, обеспечивающих устойчивость семьи как малой группы. Описывая экстремальный опыт самоизоляции в 2020 году, исследователи ВЦИОМ² зафиксировали, что россияне заметили положительные тенденции в общении со своими детьми, 48% респондентов указали, что стали проводить с ними больше времени.

Исследователей интересовал вопрос о том, как родители проводят свободное время со своими несовершеннолетними детьми.

Оказалось, что чаще всего они разделяют с детьми заботы, связанные с ведением домашнего хозяйства (47%), и решают вопросы, касающиеся обучения ребенка и выполнения домашних заданий (45%). Треть опрошенных упомянула совместный просмотр телевидения (или прослушивание радиопередач), столько же отметили, что посвящают время компьютерным играм, замыкает топ-5 самых популярных видов совместной деятельности родителей и детей приготовление пищи (29%). Вовлеченность подростков в домашний труд и уход за младшими братьями и сестрами – важный аспект семейной жизни, который оказывает влияние на всех участников внутрисемейных интеракций. Сегодня каждый второй отец (52%) несовершеннолетнего ребенка и каждая пятая мать (22%) считают, что недостаточно времени проводят со своими детьми³. В современных условиях, когда родители часто заняты работой и другими обязанностями, подростки нередко берут на себя часть ответственности за заботу о младших членах семьи и ведении домашнего хозяйства.

Привлечение детей к участию в ведении домашнего хозяйства является важным этапом личностного развития ребенка

¹ Дела семейные (2022) // ВЦИОМ. 15 декабря. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/dela-semeinye?ysclid=lwzespjihu622635306> (дата обращения 30.04.2024).

² С детьми на самоизоляции (2020) // ВЦИОМ. 2 июня. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/s-detmi-na-samoizolyaczii> (дата обращения 30.04.2024).

³ Роль отца в семье (2021) // ФОМ. 26 октября. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14634> (дата обращения 20.05.2024).

(Drummond, 2019) и часто становится предметом изучения. Особенно это касается детей, имеющих особенности развития, для которых процесс социализации и освоения бытовых навыков ведения хозяйства может быть затруднительным (Kao et al., 2020). Положительный опыт детского ухода за другими членами семьи поддерживает просоциальную альтруистическую роль ребенка, помогающего своей семье всеми способами, на которые он способен (East, 2010, p. 58). Исследователи различают два типа ухода, имеющие различные результаты в сфере воспитания в будущем: основной уход и вспомогательный уход (Zukow-Goldring, 2002). Первый осуществляется ребенком преимущественно в одиночку и предполагает принятие на себя исключительной ответственности за заботу о другом человеке (данный подход все чаще стигматизируется в обществе) (East, 2010, p. 56), в то время как вспомогательный уход, осуществляемый, как правило, совместно с другими членами семьи, ставит задачу сформировать у ребенка характер, стойкость, обеспечить его необходимыми навыками для эффективного взросления (Weisner, 1987). На характер вовлеченности детей в заботу о членах семьи влияют различные характеристики, такие как пол, возраст и очередность рождения (East et al., 2009), например, девочки-подростки тратят на уход больше времени, чем мальчики (Gager et al., 1999). Отдельного внимания заслуживает анализ ухода старших детей за младшими сиблингами. Многочисленные социологические и психологические исследования показывают значимые эффекты активного взаимодействия сиблингов, проявляющиеся в различных сферах умственного и эмоционального развития детей (Вербианова, 2015; Русанова, 2016).

В статье поставлена цель определить характер вовлеченности родителей и детей в домашний труд (в том числе в уход за детьми), выделив характерные отличия между будним и выходным днем, основываясь на результатах количественного исследования,

посвященного изучению бюджетов времени, с привлечением материалов качественного исследования, позволяющего дополнить статистическую информацию конкретными смыслами.

Методология

В статье описываются результаты «Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением» (ВНИСФВ-2019), проведенного в 2019 году Федеральной службой государственной статистики⁴. Анализируется опыт 6955 домохозяйств, состоящих из супружеской пары с детьми, при условии, что хотя бы один из совместно проживающих детей является несовершеннолетним. Средний возраст женщин, принявших участие в исследовании, составил 35,6 года, мужчин – 38,4 года, средний возраст младшего ребенка – 6,6 года. Свыше 90% информантов состоят в зарегистрированном браке, 71,8% респондентов проживают в городах. Среднедушевой доход составил 1,8 прожиточных минимума. Доля малоимущих семей с 1 ребенком – 16,6%, с двумя – 18,1%, с тремя – 26,7%, с четырьмя и более – 27,0%. Доля респондентов, имеющих оплачиваемую работу на прошлой неделе перед опросом, в однодетных семьях составила 93,4% среди отцов и 72,3% среди матерей, в то время как в семьях с четырьмя и более детьми – 85,7 и 27,0% соответственно. В статье также анализируется опыт 2382 подростков в возрасте 10–17 лет, заполнивших дневники наблюдения. Отметим, что вовлеченность подростков в уход за детьми рассматривалась только в семьях с двумя и более детьми, чтобы повысить вероятность рассмотрения ухода именно за сиблингами. Статистическая значимость отличий средних значений определялась при помощи t-теста для независимых выборок и z-критерия для долевых распределений с поправкой Бонферрони на множественные сравнения.

В тексте используются цитаты многодетных матерей, имеющих от 3 до 11 детей, по-

⁴ Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением в 2019 году (2019) // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/index.html (дата обращения 30.04.2024).

лученные в рамках 30 глубинных интервью, проведенных научно-исследовательским коллективом, в который входили авторы статьи и представители кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ, во II–III квартале 2023 года с целью изучения особенностей формирования многодетных семей. Подобное исследование позволяет сформировать наиболее точное представление о содержательной части повседневной деятельности семей с детьми и характере родительско-детской вовлеченности в семейную жизнь.

Структура суточного фонда времени родителей

При анализе бюджетов суточного фонда времени родителей обращает на себя внимание соотношение времени, которое отцы и матери посвящают профессиональной деятельности и домашнему труду. Несмотря на давление, которому подвергаются современные отцы со стороны общества, все чаще заявляющего о важности включенного отцовства, их экономическая ценность и состоятельность по-прежнему остается весьма высокой, затмевая иные аспекты отцовства, связанные с эмоциональной заботой и прочими проявлениями (Townsend, Nicholas, 2002). Исследование бюджетов времени показывает, что работа выступает ведущим типом деятельности для отцов вне зависимости от числа детей. Данные свидетельствуют, что в малодетных семьях отцы уделяют работе в среднем по 8,9 часа в будний день (отличия между однодетными и двухдетными отцами статистически не значимы), в то время как многодетные (здесь и далее под многодетностью понимается 3 и более детей) посвящают ей немногим меньше – 8,4 часа. В то же время в выходные дни вовлеченность многодетных отцов в работу оказывается выше, чем у респондентов с иным числом детей (1,6 часа – 3 и более детей, 1,2 часа – 2 детей, 1,1 часа – 1 ребенок). Несмотря на то, что мужчины в среднем уделяют домашнему хозяйству всего 1,6 часа, обнаруживается большая вовлеченность в данный вид деятельности отцов с несколькими детьми в

сравнении с однодетными (1,5 часа – 1 ребенок, 1,7 часа – 2 детей, столько же среди многодетных), для выходных дней статистически значимые различия сохраняются только для двухдетных отцов (3,2 часа – 1 ребенок, 3,4 часа – 2 детей, 3,3 часа – 3 и более детей).

В выходные ситуация меняется, высвободившееся от работы время перераспределяется в первую очередь на досуг, СМИ и спорт, возрастая практически вдвое в семьях с разным числом детей (1 ребенок – 2,1 часа в будний день к 4,4 часа в выходной; 3 и более детей – 2,0 часа к 3,7 часа). Время на домашний труд увеличивается до 3,2 часа среди однодетных, 3,5 часа среди двухдетных и до 3,3 часа среди имеющих трех и более детей. В рамках интервью многодетные матери подчеркивали высокую занятость своих мужей, неоднократно упоминая, что они много времени проводят на работе, их практически не бывает дома или они поздно возвращаются. Тем не менее даже при такой высокой занятости вклад мужчин в организацию семейного быта и ухода за детьми может оцениваться женами достаточно высоко. Они указывают на то, что ощущают поддержку от своих мужей, могут положиться на них в любой ситуации, а если у супруга не найдется времени помочь семье в будние дни, он непременно компенсирует этот недостаток в выходные. Вовлеченное отцовство взаимосвязано с устойчивостью семьи, а «реализация мужчины в роли отца во многом зависит от супруги, ее личных установок и представлений о родительстве, способности договариваться и решать конфликтные ситуации» (Безрукова, Самойлова, 2022, с. 142) по мнению многодетных матерей, принявших участие в исследовании, быть значимым другом можно и без длительного фактического присутствия. В ходе исследования, проведенного Вологодским научным центром РАН в 2021 году, отмечено, что в выходные дни разница между вовлеченностью мужчин и женщин в уход за детьми оказывается минимальной, что объясняется авторами желанием мужчин компенсировать недостаток внимания детям через использование временных ресурсов выходных дней,

а также косвенно свидетельствует о совместном участии обоих родителей в процессе воспитания детей (Короленко, 2021, с. 111).

«Муж всегда много работал и помогал, конечно, в свои выходные, но они очень редкие. Когда у тебя один или двое детей, то... их можно охватить руками, а когда их много... Вот тут уже немножко начинаешь паниковать, особенно если нет какой-то помощи» (№ 17, 46 лет, 11 детей)

«Муж много пишет в науке, помимо своей работы, у него есть статьи и т. п. ... От мужа есть помощь по мере возможностей: в будни работает, значит либо вечером, если что-то надо, либо в выходные уже точно» (№ 26, 48 лет, 3 детей)

«Муж мало бывает дома, хотя он помогает, планирует все наши отпуска, поездки... Мы любим автотуризм. Все это он планирует и спонсирует» (№ 29, 48 лет, 4 детей)

Отмечается, что вовлеченность партнера в организацию повседневной жизни связана с имеющимися у него навыками. В частности, информанты заявляют, если муж умеет готовить, он активнее включается в этот процесс в выходные дни, а по возможности и в будние. В противном случае он старается компенсировать недостаток тех или иных навыков выполнением других задач, участвуя в перераспределении семейных обязанностей. Интересно, что исследование ВНИСФВ-2019 показывает, что специфической особенностью многодетных отцов является то, что они больше времени тратят на производство товаров для собственного потребления, в будние дни на это уходит 0,5 часа, а в выходные 1,8 часа. К сравнению, среди однопородных отцов эти временные расходы составляют 0,3 часа в будний день и 1,5 часа в выходной. На супруга ложатся повседневные обязанности, связанные с приготовлением пищи, уборкой, закупкой продуктов, а также различные аспекты заботы о детях, чаще всего связанные с развлекательной, рекреационной или образовательной деятельностью.

В выходные, да, по мере возможностей, он может с ними пойти погулять или по дому чем-то помочь: посуду помыть, пропылесосить, убрать. Готовить не готовит, но ничего страшного. Нет такого, что он ничего не делает, а только работает» (№ 4, 29 лет, 3 детей)

«Он умеет хорошо готовить, поэтому в выходные я освобождена от кухни. И на неделе бывает тоже» (№ 29, 48 лет, 4 детей)

«С одним ребенком он считал, что ему не обязательно включаться, что я могу все сама,... потом у нас все выровнялось, я приняла материнскую роль на себя,... а муж наоборот стал подключаться, потому что дети подросли и ему стало интереснее... Пошла тема образования, здесь он живо включается... хочет возить ребенка на кружки, развивать его» (№ 6, 42 года, 4 детей)

Стоит заметить, что ежедневный распорядок женщин в процессе роста семьи подвергается существенным изменениям. Время, уделяемое профессиональной деятельности, сокращается с 6,1 часа среди однопородных матерей до 5,3 часа среди двухдетных и доходит до своего минимума в семьях с тремя и более детьми (2,9 часа). В выходные дни материнская вовлеченность в домашний труд существенно возрастает, с 6,2 часа среди однопородных матерей до 7,7 часа среди трехдетных, что можно считать работой на полную ставку или выходом во «вторую смену» (Hochschild, 1989).

Тенденция, зафиксированная с 1960-х годов, свидетельствует о том, что рождаемость снизилась во всех промышленно развитых странах, но время, уделяемое заботе о детях, возросло (Gauthier et al., 2004, p. 664). Текущую ситуацию в России отражают следующие данные: отцы в среднем посвящают уходу за своими детьми в будние дни 0,7 часа, в то время как матери – в 3,8 раза больше (2,5 часа). В выходные дни разница сокращается до 1,8 раза (1,1 часа у отцов и 2,0 часа у матерей). Табл. 1 демонстрирует место ухода за детьми в общей структуре домашнего труда, в том числе специфику буд-

Таблица 1. Вовлеченность отцов и матерей в домашний труд в зависимости от числа детей в семье, часов

Вид деятельности	Семья с одним ребенком		Семья с двумя детьми		Семья с тремя и более детьми	
	отец	мать	отец	мать	отец	мать
Домашний труд (будний)	1,5	5,1	1,7	6,3	1,7	8,1
Домашний труд (выходной)	3,2	6,2	3,4	6,8	3,3	7,7
в том числе:						
Домашнее хозяйство (без ухода за детьми) (будний)	1,0	3,1	0,9	3,5	0,9	4,6
Домашнее хозяйство (без ухода за детьми) (выходной)	2,2	4,6	2,2	4,7	1,9	5,0
Уход за детьми (будний)	0,5	2,0	0,8	2,8	0,8	3,5
Уход за детьми (выходной)	0,9	1,6	1,3	2,2	1,4	2,7
Рассчитано по: данные ВНИСФВ-2019.						

него и выходного дня. При большей вовлеченности матерей во все виды деятельности, связанные с домашним трудом, в том числе с заботой о детях, наблюдается рост включенности родителей в уход за детьми по мере роста и развития семьи. Отмечается также ярко выраженный скачок в увеличении временных затрат родителей на заботу о детях при переходе от однодетного образа жизни к двухдетному, после чего продолжается поступательный рост времени, посвященного данному виду деятельности. Несмотря на активную трансформацию института отцовства и рост вовлеченности отцов в уход за детьми (Ильдарханова, Барсуков, 2019), временные затраты отцов на этот вид деятельности, особенно в многодетных семьях, остаются существенно более низкими по сравнению с женами.

Структура суточного фонда времени детей

Рассмотрим подробнее структуру бюджетов времени детей, воспитывающихся в семьях с разным типом детности. Исследование показало, что основным видом деятельности подростков является сон, причем в будний день на него отводится в среднем 9,0 часов, в выходные это значение увеличивается до 10,8 часа у мальчиков и 10,9 часа у девочек. Мальчики из многодетных семей в будний день тратят на сон больше времени, чем юноши из малодетных семей (1 ребенок – 8,9 часа, 2 детей – 9,1 часа, 3 детей – 9,2 часа).

Категория «досуг, СМИ и спорт» занимает существенную часть буднего дня подростков, мальчики уделяют этому виду деятельности 3,3 часа, девочки – 2,4 часа, в выходной день вовлеченность возрастает до 5,5 и 4,7 часа соответственно. Было отмечено, что в будние дни девочки из многодетных семей больше времени посвящают досугу и отдыху в сравнении с воспитанницами двухдетных семей, а в выходные дни наоборот (в будние: 2 детей – 2,4 часа, 3 и более детей – 2,7 часа; в выходные: 4,9 и 4,4 часа соответственно).

Приравнивая образовательную деятельность ребенка к профессиональной занятости родителей, оценим соотношение времени, которое подростки уделяют учебе и домашнему труду, обратившись к *рис. 1, 2*. Показано, что девочки в целом более вовлечены в учебу в сравнении с мальчиками. Зафиксировано, что дети из малодетных семей тратят на учебу больше времени, чем подростки, воспитывающиеся в семьях с тремя и более детьми.

В выходные дни происходят существенные изменения в детских бюджетах времени, возрастает количество времени, которое дети посвящают домашнему труду. Если девочки в большинстве случаев тратили на данный вид деятельности порядка 45 минут в будний день, а мальчики около получаса, то в выходные в семьях с разным типом детности значение показателя возрастает примерно в 2,4 раза. Отмечается, что девочки из многодетных семей в будние дни оказыва-

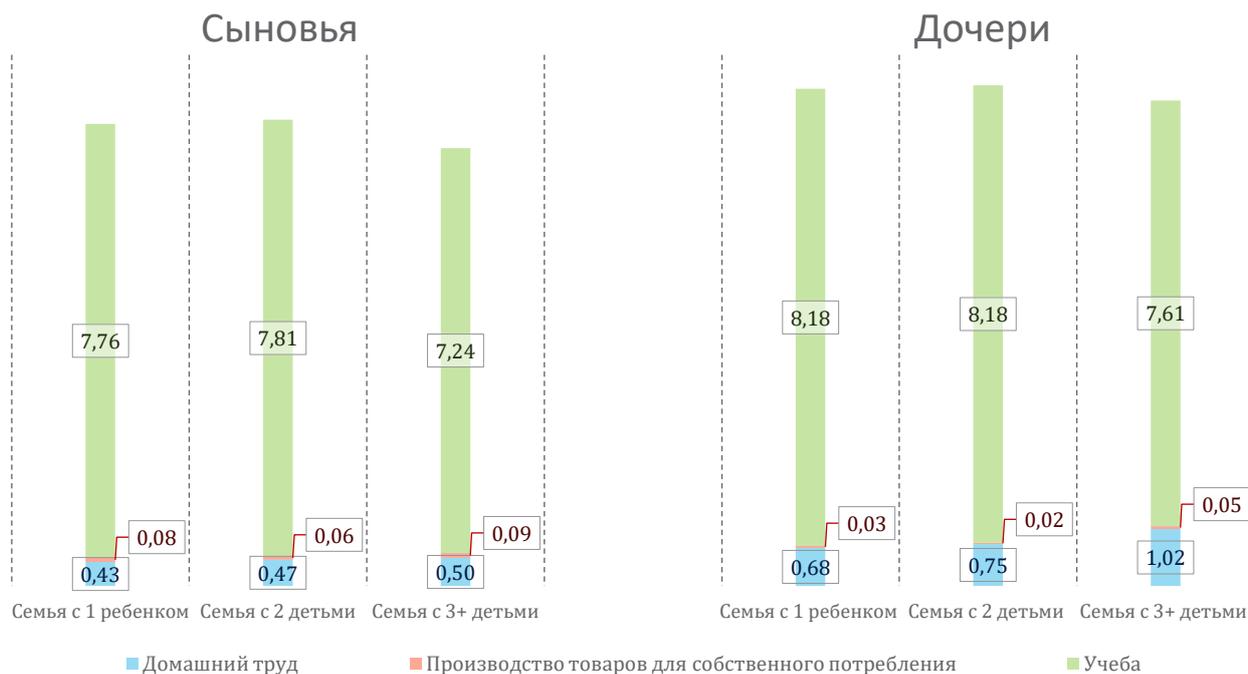


Рис. 1. Структура бюджетов времени подростков в будний день в зависимости от типа детности семьи (соотношение учебы и домашнего труда), часов

Примечание: значения менее 5 минут не подписаны на диаграмме.

Рассчитано по: данные ВНИСФВ-2019.

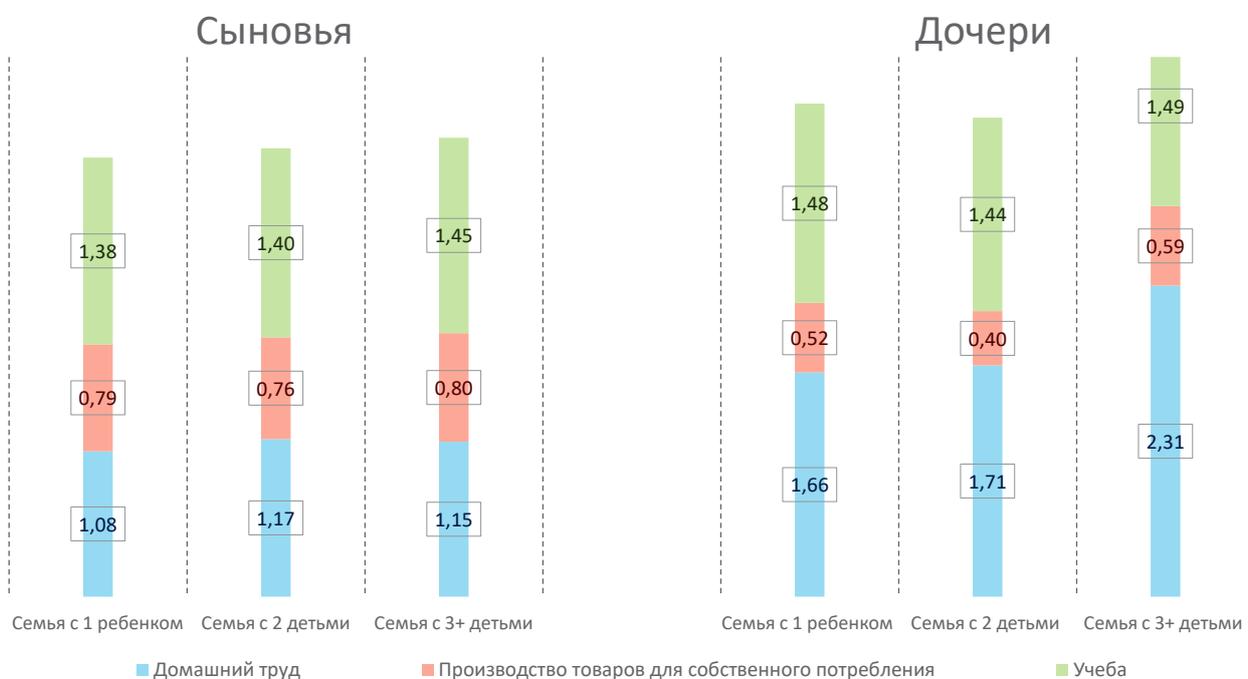


Рис. 2. Структура бюджетов времени подростков в выходной день в зависимости от типа детности семьи (соотношение учебы и домашнего труда), часов

Примечание: значения менее 5 минут не подписаны на диаграмме.

Рассчитано по: данные ВНИСФВ-2019.

ются более вовлеченными в домашний труд в целом (1,0 часа к 0,7 часа в семьях с одним ребенком и 0,8 часа в семьях с двумя детьми), причем в первую очередь именно за счет роста вовлеченности в уход за детьми (0,3 часа к 0,2 часа среди двухдетных семей). В выходные дни тенденция большей включенности дочерей из многодетных семей в домашний труд сохраняется (2,3 часа к 1,7 часа среди однодетных семей и 1,7 часа среди двухдетных). У сыновей статистически значимых различий по вовлеченности в домашний труд в зависимости от числа детей в семье не обнаружено. В то же время отмечено, что мальчики, воспитывающиеся в однодетных семьях, больше времени уделяют домашнему хозяйству (без учета ухода за детьми) в сравнении юношами из двухдетных и многодетных семей (табл. 2).

Обращаясь к опыту многодетных семей, раскрытому в рамках глубинных интервью, можно составить представление о роли детей в организации домашнего хозяйства. Как правило, родители поручают им посильные задачи, связанные с уборкой и приготовлением пищи. Нередко отмечается, что дети имеют свои обязанности, связанные с работой по дому, которые они должны регулярно выполнять. Подчеркивается, что вовлеченность ребенка в ведение домашнего хозяйства является залогом хорошего воспитания, одним из проявлений заботы о семье и уважения. Родители очень ценят помощь своих сыновей и дочерей, но стара-

ются не перегружать их домашними делами, понимая, что у детей есть собственные заботы и увлечения. Родители считают, что ответственность за семью и организацию быта является их собственной прерогативой.

«Мне удалось вырастить детей так, что они, безусловно, нас очень любят и хотят помогать по мере возможности, но, естественно, накладываются всякие периоды взросления» (№ 12, 48 лет, 3 детей)

«Когда детей много, они действительно помогают... навел порядок в комнате, и ты уже своими руками какой-то кусочек мира сделал лучше: сиди и любуйся» (№ 1, 39 лет, 4 детей)

«Старший сын помогает... У него есть какие-то обязанности: ... либо загрузить белье, либо подмести пол, либо помыть посуду, что-нибудь такое небольшое» (№ 6, 42 года, 4 детей)

Младшая дочка... достаточно самостоятельная..., хозяйственная, у нее есть список дел, которые она может делать, причем таких полезных» (№ 13, 46 лет, 4 детей)

Оценивая вовлеченность подростков в уход за детьми, следует отметить, что лишь треть респондентов от 10 до 18 лет включена в заботу о братьях и сестрах. Общая тенденция схожа с родительским опытом, когда вовлеченность в заботу о младших членах семьи в выходные дни оказывается более высокой в связи с высвободившимся временем от де-

Таблица 2. Вовлеченность сыновей и дочерей в домашний труд в зависимости от числа детей в семье, часов

Вид деятельности	Семья с одним ребенком		Семья с двумя детьми		Семья с тремя и более детьми	
	сын	дочь	сын	дочь	сын	дочь
Домашний труд (будний)	0,43	0,68	0,47	0,75	0,50	1,02
Домашний труд (выходной)	1,08	1,66	1,17	1,71	1,15	2,31
в том числе:						
Домашнее хозяйство (без ухода за детьми) (будний)	0,39	0,66	0,35	0,57	0,30	0,71
Домашнее хозяйство (без ухода за детьми) (выходной)	1,01	1,63	0,90	1,36	0,79	1,65
Уход за детьми (будний)	0,03	0,02	0,12	0,18	0,20	0,31
Уход за детьми (выходной)	0,07	0,04	0,27	0,35	0,36	0,65
Примечание: значения менее 5 минут не подписаны на диаграмме. Рассчитано по: данные ВНИСФВ-2019.						

тельности, связанной в случае с детьми не с работой, а с учебой. Отмечено, что с ростом семьи вовлеченность подростков в уход за детьми практики за детьми возрастает, особенно ярко это проявляется у девочек (см. табл. 2). Согласно полученным данным, мальчики из многодетных семей в будний день посвящают заботе о детях 0,2 часа, в то время как среди представителей двухдетных семей это время составило в 1,7 раза меньше, в выходные дни разница сохраняется, но в меньшем масштабе – в 1,4 раза. Девочки из многодетных семей в большей степени вовлечены не только в домашний труд в целом и уход за детьми, но и в ведение домашнего хозяйства в сравнении с опытом девочек, воспитывающихся в семьях с двумя детьми.

Нарративный анализ показал, что специфической чертой детской вовлеченности в уход за младшими членами семьи является активное участие в развлекательно-игровой деятельности, а также оказание помощи братьям и сестрам в решении различных образовательных задач (подготовка домашних заданий, объяснение школьного материала и прочее) и пассивный уход за детьми, тогда как практики, связанные с физическим уходом (кормление, купание и т. п.), упоминаются реже. ВНИСФВ-2019 подтверждает данные результаты, показывая, что именно игры и занятия спортом являются ведущим типом деятельности подростков в рамках заботы о младших членах семьи. В выходные дни мальчики из двухдетных семей посвящают этому 71% времени от общего бюджета времени, приходящегося на уход за детьми в целом, среди мальчиков из многодетных семей это значение увеличивается до 78%. Для девочек роль игр и занятий спортом в процессе ухода за детьми также оказывается весьма значительной: в будние дни они посвящают этому порядка 50% времени, отведенного на уход за детьми, а в выходные – 55%. Специфической чертой заботы о детях среди девочек из многодетных семей выступает их высокая вовлеченность в пассивный уход за детьми, особенно ярко это проявляется в выходные дни, когда девочки тратят на присмотр за детьми 26%

времени, отведенного на заботу о детях, тогда как в будние дни, а также в любой день недели у мальчиков на этот вид деятельности приходится порядка 10% времени от общего ухода за детьми.

«Второй с третьей играют друг с другом. Я стараюсь ими заниматься, но куча времени есть, чтобы посидеть, попить чай, кофе с телефоном. Утром дети просыпаются и играют сами, пока я не проснусь» (№ 16, 36 лет, 4 детей)

«У меня первая вообще золотой ребенок, она что со вторым, что с третьей мне помогала. Я говорю, таких как первая можно рожать было еще пятерых... Помощница мамина» (№ 22, 29 лет, 3 детей)

«Всегда дети радовались, они очень помогали: старшие воспитывали младших. Это очень хорошее подспорье... Я могла спокойно оставить младших детей на старших, они за ними смотрели, меняли памперсы, без проблем могли накормить, пока я ездила по делам» (№ 24, 48 лет, 5 детей)

«Ну как могли помочь дети? Они могли меня отпустить куда-то на два-три часа, посидеть [с братьями и сестрами]... Иногда мне старшие дочери помогают готовить... У нас дежурство по кухне, они должны убираться... Старшие дети понимают, что нужно помогать..., поэтому, если они свободны, они всегда готовы помочь» (№ 17, 46 лет, 11 детей)

По мере взросления старших детей родители начинают им больше доверять, и на определенном этапе их полномочия расширяются: они могут заботиться о младших братьях и сестрах не только дома, но и за его пределами, например на улице, организуя совместные прогулки или сопровождая младших членов семьи в детский сад или школу. Изначально это происходит под присмотром родителей, но позже дети начинают справляться с поставленными задачами самостоятельно. Стоит также подчеркнуть особую значимость деятельности, связанной с воспитанием и образованием, подростки активно привлекаются к организации об-

разовательного процесса в семье, помогая младшим в подготовке домашних заданий, полученных в школе. Причем старшие дети оказываются лучшими учителями для детей более младшего возраста, так как в процессе обучения старший ребенок может не просто понятнее объяснить материал, но и является лучшей моделью компетентности (Холт, 1996). Оказалось, что в данный вид деятельности подростки вовлечены в большей мере именно в будние дни (в выходные дни степень вовлеченности для обоих полов составляет примерно 3%), так, мальчики из многодетных семей посвящают этому треть времени, отведенного на заботу о детях (к сравнению, мальчики из двухдетных семей – 12%, а девочки из двухдетных и многодетных семей – 11 и 13% соответственно). Родители отмечают, что такая вовлеченность старших детей значительно поддерживает организацию семейного быта и облегчает выполнение их собственных обязанностей.

«Бывает так, что старшие дети одни выходят гулять и... берут с собой малышей. Я уже стала им доверять... Скажем так, прогулка, помощь по дому – это основное, и уроки» (№ 9, 32 года, 5 детей)

Средняя дочка, когда может, она помогает, т. е. они вместе с братом едут в школу на автобусе... Девочки сами возвращаются, сына я пока забираю» (№ 26, 48 лет, 3 детей)

Старшие дети все равно помогли. Первый практически вырастил Третью, мы могли спокойно оставить их, он ее мог накормить из бутылочки, перепеленать, погулять. Потом он ее водил в детский сад – он был на соседней улице. Я высаживала его с сестрой около детского сада, а сама ехала на работу. После сын шел учиться в лицей. То же самое было со второй парой» (№ 29, 48 лет, 4 детей)

Заключение

В рамках статьи были проанализированы особенности родительско-детской вовлеченности в организацию семейного быта.

Установлено, что родители несут основную ответственность за создание необходимых условий для роста и развития семьи. Анализируя бюджет суточного фонда времени родителей, выявлено, что отцы и матери по-разному распределяют свое время между профессиональной деятельностью и домашним трудом. Несмотря на требования общества к активному участию отцов в семейной жизни, их основное внимание по-прежнему сосредоточено на работе, что подтверждают данные: отцы из малодетных семей работают в среднем 8,9 часа в будние дни, а многодетные отцы – 8,4 часа. В выходные дни многодетные отцы уделяют работе больше времени, чем отцы с одним или двумя детьми. Многодетные матери подчеркивают высокую занятость своих мужей на работе, но при этом отмечают их значительный вклад в организацию семейного быта и ухода за детьми. Это подтверждается цитатами из интервью, где жены описывают поддержку и участие мужей в семейной жизни, особенно в выходные дни, и их вклад в планирование семейных отпусков и поездок, воспитание и образование детей. Семья для многих мужчин и женщин психологически оказывается важнее работы⁵. При этом можно отметить сложный характер взаимосвязи между наличием занятости родителей (как отца, так и матери) и степенью вовлеченности отца в заботу о детях (Борисова, 2017): с одной стороны, в многодетных семьях в целом растут временные затраты на уход за детьми, однако именно в этих семьях матери часто снижают степень своей профессиональной занятости, что может приводить к росту занятости мужей и соответствующему снижению вовлеченности в домашние заботы. Вовлеченность партнера в семейные обязанности часто зависит от его навыков и возможностей, что позволяет гибко распределять семейные обязанности и поддерживать устойчивость семейного быта.

Дети являются полноценными участниками семейной жизни, активно вовлеченными в ведение домашнего хозяйства и уход за младшими членами семьи. Подростки несут

⁵ Кон И.С. (2003). Ребенок и общество: учебное пособие. Москва: Академия. С. 279.

посильную ответственность за выполнение простых задач, связанных с эффективной организацией повседневной жизни семьи. В контексте ухода за детьми подростки выполняют роль няни-аниматора, в основном присматривая за младшими членами семьи и организовывая их досуг через игры и спорт,

а также активно вовлекаются в решение вопросов, связанных с образовательной деятельностью. Особенно ярко это проявляется в будние дни. Более серьезные задачи родители предпочитают делегировать частично, осуществляя присмотр за их выполнением и оказывая поддержку на разных этапах реализации.

ЛИТЕРАТУРА

- Антонов А.И. (2018). Микросоциология семьи. Москва: Инфра-М. DOI: 10.12737/textbook_5b27b0f77cc425.90126394
- Безрукова О.Н., Самойлова В.А. (2022). «Продиктовано любовью...»: вовлеченное отцовство в российских семьях, воспитывающих детей с инвалидностью // Мониторинг. № 5 (171). С. 122–148.
- Борисова О.Н. (2017). Отцовская вовлеченность: индивидуальные и межстрановые различия // Мониторинг. № 6 (142). С. 260–283. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsovskaya-vo vlechennost-individualnye-i-mezhstranovye-razlichiya> (дата обращения 17.05.2024).
- Вербианова О.М. (2015). Развитие способности к саморегуляции детей дошкольного возраста в социальном пространстве семьи // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. № 2 (32). С. 184–188. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sposobnosti-k-samoregulyatsii-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-sotsialnom-prostranstve-semi> (дата обращения 17.05.2024).
- Ильдарханова Ч.И., Барсуков В.Н. (2019). Состояние и трансформация института отцовства: обзор зарубежных исследований // Гуманитарий Юга России. № 6. С. 211–227. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.6.14
- Короленко А.В. (2021). Временной ресурс современной семьи: опыт изучения на примере Вологодской области // Экономика. Социология. Право. № 4 (24). С. 107–118. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremennoy-resurs-sovremennoy-semi-opyt-izucheniya-na-primere-vologodskoy-oblasti> (дата обращения 15.05.2024).
- Рогова А.М., Давыдов С.А. (2023). Социальные факторы распространения чайлдфри в России // Телескоп. № 1. С. 76–81. DOI: 10.24412/1994-3776-2023-1-76-81
- Русанова Л.С. (2016). Речевое развитие детей в контексте сиблингового общения и внутрисемейной межличностной коммуникации // Ярославский педагогический вестник. № 5. С. 229–234. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevoe-razvitie-detey-v-kontekste-siblingovogo-obscheniya-i-vnutrisemeynoy-mezhlichnostnoy-kommunikatsii> (дата обращения 17.05.2024).
- Холт Дж. (1996). Залог детских успехов. Санкт-Петербург: Дельта. 479 с.
- Drummond A. de F., Coster W.J., Gomes A.M.R., Mancini M.C. (2019). Children's participation in household tasks: Caregiver importance and satisfaction. *OTJR: Occupational Therapy Journal of Research*, 39 (3), 151–158. DOI: 10.1177/1539449218812711
- East P.L. (2010). Children's provision of family caregiving: Benefit or burden? *Child Development Perspectives*, 4 (1), 55–61. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1750-8606.2009.00118.x>
- East P.L., Weisner T.S., Slonim A. (2009). Youths' caretaking of their adolescent sisters' children: Results from two longitudinal studies. *Journal of Family Issues*, 30, 1671–1697. DOI: 10.1177/0192513X09340144
- Gager C.T., Cooney T.M., Call K.T. (1999). The effects of family characteristics and time use on teenagers' household labor. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 982–994. DOI: 10.2307/354018
- Gauthier A.H., Smeeding T.M., Furstenberg F.F. (2004). Are parents investing less time in children? Trends in selected industrialized countries. *Population and Development Review*, 30 (4), 647–672. DOI: 10.1111/j.1728-4457.2004.00036.x
- Hochschild A.R. (1989). *The Second Shift*. New York: Avon Books.
- Kao Y.C., Orsmond G.I., Cohn E.S., Coster W.J. (2020). Variables associated with shift of responsibility for daily tasks from parents to children with and without disabilities. *American Journal of Occupational Therapy*, 74 (6). DOI: 10.5014/ajot.2020.036764
- Townsend N. (2002). *The Package Deal: Marriage, Work, and Fatherhood in Men's Lives*. Philadelphia: Temple University Press.

- Weisner T.S. (1987). Socialization for parenthood in sibling caretaking societies. In: Lancaster J.B., Altman J., Rossi A., Sherrod L. (eds.). *Parenting Across the Life Span*. New York: Aldine de Gruyter.
- Zukow-Goldring P. (2002). Sibling caregiving. In: Bornstein M.H. (eds.). *Handbook of Parenting*, 2nd ed., 3, 253–286). Mahwah, New Jersey: Erlbaum.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Софья Викторовна Ляликова – научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН (Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32; e-mail: lyalikova@socio.msu.ru)

Вера Михайловна Карпова – кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник, Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской, Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН (Российская Федерация, 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32; e-mail: wmkarpova@yandex.ru)

Анатолий Иванович Антонов – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Российская Федерация, 119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1; e-mail: antonov_ai_@mail.ru)

Lyalikova S.V., Karpova V.M., Antonov A.I.

FAMILY LIFE ORGANIZATION: CONTRIBUTION OF PARENTS AND CHILDREN (BASED ON THE RESULTS OF TIME BUDGET ANALYSIS)

The article is devoted to the analysis of parents' daily time allocation between professional activities and domestic work based on the data of the "Sample observation of the use of daily time allocation by the population" (Rosstat). We pay special attention to the differences in the distribution of time between fathers and mothers, as well as the influence of the number of children on these differences. The study shows that fathers from large families spend slightly less time working on weekdays compared to fathers from small families, but their involvement in work is higher on weekends. Mothers, on the contrary, bear the main burden of household and child care. On weekends they are also actively involved in household duties, redistributing the time freed from work for sleep, leisure and domestic work. The materials of in-depth interviews demonstrate that mothers with many children emphasize not only the high employment of their husbands, but also their significant contribution to the organization of family life. They note that husbands compensate for the lack of family time on weekdays by being more involved in household chores and childcare on weekends. The article also looks at children's time budgets and their involvement in household labor. Adolescents often assume some of the responsibility for caring for younger family members and running the household. Parents try not to delegate serious tasks to adolescents, and ongoing tasks are realized under adult supervision. In this way, children's involvement in family responsibilities supports their prosocial altruistic role and helps to form skills necessary for adult life.

Family, father, mother, children, time budget research, involved parenting, child care, domestic labor, family-child lifestyle.

REFERENCES

- Antonov A.I. (2018). *Mikrosotsiologiya sem'i* [Microsociology of the Family]. Moscow: Infra-M. DOI: 10.12737/textbook_5b27b0f77cc425.90126394
- Bezrukova O.N., Samoilova V.A. (2022). "Driven by love...": Involved fatherhood in Russian families raising children with disabilities. *Monitoring=Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 5(171), 122–148 (in Russian).
- Borisova O.N. (2017) Father's involvement: Individual and cross-country differences. *Monitoring=Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 6(142), 260–283. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsovskaya-vovlechennost-individualnye-i-mezhstranovye-razlichiya> (accessed: May 17, 2024; in Russian).
- Drummond A. de F., Coster W.J., Gomes A.M.R., Mancini M.C. (2019). Children's participation in household tasks: Caregiver importance and satisfaction. *OTJR: Occupational Therapy Journal of Research*, 39(3), 151–158. DOI:10.1177/1539449218812711
- East P.L. (2010). Children's provision of family caregiving: Benefit or burden? *Child Development Perspectives*, 4(1), 55–61. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1750-8606.2009.00118.x>
- East P.L., Weisner T.S., Slonim A. (2009). Youths' caretaking of their adolescent sisters' children: Results from two longitudinal studies. *Journal of Family Issues*, 30, 1671–1697. DOI:10.1177/0192513X09340144
- Gager C.T., Cooney T.M., Call KT. (1999). The effects of family characteristics and time use on teenagers' household labor. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 982–994. DOI: 10.2307/354018
- Gauthier A.H., Smeeding T.M., Furstenberg F.F. (2004). Are parents investing less time in children? Trends in selected industrialized countries. *Population and Development Review*, 30(4), 647–672. DOI: 10.1111/j.1728-4457.2004.00036.x
- Hochschild A.R. (1989). *The Second Shift*. New York: Avon Books.
- Holt J. (1996). *Zalog detskikh uspekhov* [The Key to Children's Success]. Saint Petersburg: Del'ta.
- Ildarhanova Ch.I., Barsukov V.N. (2019). The state and the transformation of the fatherhood institute: A review of foreign studies. *Gumanitarii Yuga Rossii=Humanities of the South of Russia*, 6, 211–227. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.6.14 (in Russian).
- Kao Y.C., Orsmond G.I., Cohn E.S., Coster W.J. (2020). Variables associated with shift of responsibility for daily tasks from parents to children with and without disabilities. *Am J Occup Ther*, 74(6). DOI: 10.5014/ajot.2020.036764
- Korolenko A.V. (2021). The time resource of the modern family: The experience of studying on the example of the Vologda Oblast. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo*, 4(24), 107–118. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremennoy-resurs-sovremennoy-semi-opyt-izucheniya-na-primere-vologodskoy-oblasti> (accessed: May 15, 2024; in Russian).
- Rogova A.M., Davydov S.A. (2023). Social factors of the spread of childfree in Russia. *Teleskop*, 1, 76–81. DOI: 10.24412/1994-3776-2023 -1 -76-81 (in Russian).
- Rusanova L.S. (2016) Children's speech development in the context of sibling communication. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik*, 5, 229–234. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rechevoe-razvitie-detey-v-kontekste-sibingovogo-obscheniya-i-vnutrisemeynoy-mezhlichnostnoy-kommunikatsii> (accessed: May 17, 2024; in Russian).
- Townsend N. (2002). *The Package Deal: Marriage, Work, and Fatherhood in Men's Lives*. Philadelphia: Temple University Press.
- Verbianova O.M. (2015). The development of preschool children's capacity for self-regulation in family social space. *Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'eva*, 2(32), 184–188. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sposobnosti-k-samoregulyatsii-detey-doshkolnogo-vozrasta-v-sotsialnom-prostranstve-semi> (accessed: May 17, 2024; in Russian)
- Weisner T.S. (1987). Socialization for parenthood in sibling caretaking societies. In: Lancaster J.B., Altman J., Rossi A., Sherrod L. (Eds.). *Parenting across the Life Span*. New York: Aldine de Gruyter.
- Zukow-Goldring P. (2002). Sibling caregiving. In: Bornstein M.H. (Ed.). *Handbook of Parenting. Second Edition. Volume 3*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sof'ya V. Lyalikova – Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Avenue, Moscow, 117218, Russian Federation; e-mail: lyalikova@socio.msu.ru)

Vera M. Karpova – Candidate of Sciences (Sociology), Leading Researcher, Institute of Socio-Economic Studies of Population, Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovsky Avenue, Moscow, 117218, Russian Federation; e-mail: wmkarpova@yandex.ru)

Anatolii I. Antonov – Doctor of Sciences (Philosophy), Professor, Head of Department, Lomonosov Moscow State University (1, Leninskie Gory, Moscow, 119234, Russian Federation; e-mail: antonov_ai_@mail.ru)